



**Universidad Autónoma del Estado de México
Secretaría de Docencia
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales**



PROGRAMA DE ESTUDIOS POR COMPETENCIAS

I. IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

ESPACIO ACADÉMICO: FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES							
PROGRAMA EDUCATIVO: Licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública					ÁREA DE DOCENCIA: Disciplinaria de CP y AP		
APROBACIÓN POR LOS H.H. CONSEJOS ACADÉMICO (405) Y DE GOBIERNO (452).			Fecha de elaboración: 24 de agosto de 2005		Programa Elaborado por: Dr. Javier Arzuaga Magnoni Mtra. Leticia Heras Gómez Lic. Ramón Hernández Tella Dr. Igor Vivero Ávila Mtro. Orlando Espinosa Santiago		
ACTUALIZACIÓN APROBADA POR LOS HH. CONSEJOS ACADÉMICO (663) Y DE GOBIERNO (739).			Fecha de actualización: 10 de julio de 2017		Actualizado por: Mtra. Laura Elizabeth Benhumea González Dra. Laura Leticia Heras Gómez		
NOMBRE DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE: Política comparada							
CLAVE	HORAS DE TEORÍA	HORAS DE PRÁCTICA	TOTAL DE HORAS	CRÉDITOS	TIPO DE UNIDAD DE APRENDIZAJE	CARÁCTER DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE	NÚCLEO DE FORMACIÓN
L42824	6	0	6	12	Curso	Obligatoria	Sustantivo
PRERREQUISITOS: Tener conocimientos previos sobre Filosofía Política, Teoría política y Teoría de las formas de gobierno			UNIDAD DE APRENDIZAJE ANTECEDENTE: Filosofía Política, Teoría Política, Análisis Político: Teoría de las Formas de Gobierno		UNIDAD DE APRENDIZAJE CONSECUENTE: Ninguna		
PROGRAMAS ACADÉMICOS EN LOS QUE SE IMPARTE: Licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública							



II. PRESENTACIÓN

Analizar los diferentes enfoques teóricos utilizados en el estudio comparado de los fenómenos políticos y los principales problemas metodológicos que enfrenta esta subdisciplinas de Ciencias Políticas, con el propósito de adquirir una herramienta útil en el control de las gerencias.

III. LINEAMIENTOS DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

DEL PROFESOR	DEL ESTUDIANTE
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Cubrir el programa al 100% ▪ Asistencia al 100% de las sesiones. ▪ Establecer el sistema de evaluación en la primera sesión del curso ▪ Otorgar una calificación al alumno ▪ Retroalimentar y evaluar oportunamente en el desarrollo de las unidades del curso. ▪ Promover el trabajo en equipo 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Asistencia al menos al 80% del curso ▪ Puntualidad ▪ Presentarse a las evaluaciones programadas puntualmente ▪ Leer la bibliografía marcada ▪ Atención a la redacción de trabajos ▪ Disposición para trabajo en equipo

IV. PROPÓSITO GENERAL

Analizar los diferentes enfoques teóricos utilizados en el estudio comparado de los fenómenos políticos y los principales problemas metodológicos que enfrenta esta subdisciplina de la ciencia política, con el propósito de adquirir una herramienta útil en el control de las generalizaciones y agudizar la capacidad de análisis comparado.



V. COMPETENCIAS GENÉRICAS

- Capacidad para comprender, entender, analizar la política desde una perspectiva comparada, y así tener una visión explicativa de los fenómenos políticos.
- Capacidad para orientar el trabajo hacia la consecución/consolidación de los derechos civiles y derechos humanos.
- Capacidad para adquirir un conocimiento crítico del entorno internacional con un enfoque pluralista, integrador y democrático.
- Capacidad para desarrollar cualidades personales vinculadas al desarrollo y fomento de valores éticos (deontológicos y axiológicos).

VI. ÁMBITO DE DESEMPEÑO

- Como analistas políticos, funcionarios públicos, o miembros de organizaciones políticas y en el ámbito académico, como profesores o investigadores.

VII. ESCENARIOS DE APRENDIZAJE

- Aula de clase con equipo para proyección de imagen y sonido.

VIII. NATURALEZA DE LA COMPETENCIA

(Inicial, entrenamiento, complejidad creciente, ámbito diferenciado)

- Complejidad creciente



IX. ESTRUCTURA DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

X. SECUENCIA DIDÁCTICA

<p>Unidad I ¿Por qué comparar? Ciencia política y política comparada. Origen y trayectoria de la política comparada. Razones de la comparación. Usos de la comparación. Teoría y método. Comparación vs. Método comparado vs. Política Comparada.</p> <p>Unidad II ¿Qué comparar? Unidades y propiedades de estudio. La selección de los casos y sus dificultades. N grande y n pequeña: ventajas y desventajas Muchos casos, pocos casos y estudio de caso Casos, unidades de análisis, variables y observaciones</p> <p>Unidad III ¿Cómo comparar? El diseño de la investigación comparada El sesgo de la comparación Los Métodos para la comparación Análisis macro-político y micro-político Comparar muchos casos Comparar pocos o algunos casos El estudio de caso Ejercicio de comparación</p> <p>Unidad IV Revisión analítica de los procesos políticos desde la perspectiva comparada El estado actual de los estudios de política comparada respecto de los temas relevantes de la literatura actual: democratizaciones y calidad de la democracia, participación política, integridad electoral, rendición de cuentas, corrupción y transparencia, competencia política, entre otros.</p>	<pre> graph TD I --> II II --> III III --> IV </pre>
--	---



XI. DESARROLLO DE LAS UNIDADES DE COMPETENCIA

UNIDAD DE COMPETENCIA I	ELEMENTOS DE COMPETENCIA			
	CONOCIMIENTOS	HABILIDADES	ACTITUDES	VALORES
¿Por qué comparar?	La Ciencia política y la política comparada. . El Origen y trayectoria de la política comparada. . Las razones y los usos de la comparación. . Distinciones entre la teoría y el método.	Trabajo en equipo Participación Análisis	Analítica Reflexiva Crítica Informativa	Responsabilidad Respeto Tolerancia Colaboración
ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS		RECURSOS REQUERIDOS		TIEMPO DESTINADO
Exposición por el profesor. Discusión socializada sobre la bibliografía recomendada a través de Dinámicas grupales. Método de preguntas Solución de problemas		Proyector Cañón Computadora		8 sesiones 16 horas
EVIDENCIA				PONDERACIÓN
PRODUCTOS	CRITERIOS DE DESEMPEÑO			
Mapa mental de la exposición del profesor.	Descripción efectiva de los contenidos expuestos.			60%
Minuta de la discusión socializada sobre la bibliografía recomendada.	Constancia de participación en la discusión.			40%



Universidad Autónoma del Estado de México
Secretaría de Docencia
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales



UNIDAD DE COMPETENCIA II	ELEMENTOS DE COMPETENCIA			
	CONOCIMIENTOS	HABILIDADES	ACTITUDES	VALORES
¿Qué comparar?	<ul style="list-style-type: none"> . Las unidades y propiedades de estudio. . La selección de los casos y sus dificultades. . N grande y n pequeña: ventajas y desventajas. . Muchos casos, pocos casos y el estudio de caso . Casos, unidades de análisis, variables y observaciones. 	<ul style="list-style-type: none"> Trabajo en equipo Participación Análisis 	<ul style="list-style-type: none"> Analítica Reflexiva Crítica Informativa 	<ul style="list-style-type: none"> Responsabilidad Honestidad Respeto Tolerancia
ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS		RECURSOS REQUERIDOS		TIEMPO DESTINADO
Exposición por el profesor. Discusión socializada sobre la bibliografía recomendada a través de dinámicas grupales. Método de preguntas Solución de problemas		Proyector Cañón Computadora		10 sesiones 20 horas
EVIDENCIA				PONDERACIÓN
PRODUCTOS	CRITERIOS DE DESEMPEÑO			
Mapa mental de la exposición del profesor.	Descripción efectiva de los contenidos expuestos.			60%
Minuta de la discusión socializada sobre la bibliografía recomendada.	Constancia de participación en la discusión.			40%



Universidad Autónoma del Estado de México
Secretaría de Docencia
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales



UNIDAD DE COMPETENCIA III	ELEMENTOS DE COMPETENCIA			
	CONOCIMIENTOS	HABILIDADES	ACTITUDES	VALORES
¿Cómo comparar?	.El diseño de la investigación comparada .El sesgo de la comparación . Los métodos para la comparación. . Análisis macro-político y micro-político . Comparar muchos casos . Comparar pocos o algunos casos . El estudio de caso . Ejercicio de comparación	Trabajo en equipo Participación Análisis	Analítica Reflexiva Crítica Informativa	Responsabilidad Honestidad Respeto Tolerancia
ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS		RECURSOS REQUERIDOS		TIEMPO DESTINADO
Exposición por el profesor. Discusión socializada sobre la bibliografía recomendada a través de dinámicas grupales. Método de preguntas Solución de problemas		Proyector Cañón Computadora		12 sesiones 24 horas
EVIDENCIA				PONDERACIÓN
PRODUCTOS	CRITERIOS DE DESEMPEÑO			
Mapa mental de la exposición del profesor.	Descripción efectiva de los contenidos expuestos.			60%
Minuta de la discusión socializada sobre la bibliografía recomendada.	Constancia de participación en la discusión.			40%



**Universidad Autónoma del Estado de México
Secretaría de Docencia
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales**



UNIDAD DE COMPETENCIA IV	ELEMENTOS DE COMPETENCIA			
	CONOCIMIENTOS	HABILIDADES	ACTITUDES	VALORES
Revisión analítica de los procesos políticos actuales desde la perspectiva comparada:	Democratizaciones y calidad de la democracia Participación política Integridad electoral Rendición de cuentas, corrupción y transparencia Competencia política, etc. Nuevos desafíos de la política comparada.	Trabajo en equipo Participación Análisis	Analítica Reflexiva Crítica Informativa	Responsabilidad Honestidad Respeto Tolerancia
ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS		RECURSOS REQUERIDOS		TIEMPO DESTINADO
Exposición por el profesor. Discusión socializada sobre la bibliografía recomendada a través de dinámicas grupales. Método de preguntas Solución de problemas		Proyector Cañón Computadora		10 sesiones 20 horas
EVIDENCIA				PONDERACIÓN
PRODUCTOS	CRITERIOS DE DESEMPEÑO			
Mapa mental de la exposición del profesor.	Descripción efectiva de los contenidos expuestos.			60%
Minuta de la discusión socializada sobre la bibliografía recomendada.	Constancia de participación en la discusión.			40%



XII. EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN

UNIDAD DE APRENDIZAJE	PRODUCTO	PORCENTAJE	TOTAL
I	Mapa mental de la exposición del profesor. Minuta de la discusión socializada sobre la bibliografía recomendada.	60% 40%	20 %
II	Mapa mental de la exposición del profesor. Minuta de la discusión socializada sobre la bibliografía recomendada.	60% 40%	20 %
III	Mapa mental de la exposición del profesor. Minuta de la discusión socializada sobre la bibliografía recomendada.	60% 40%	30 %
IV	Mapa mental de la exposición del profesor. Minuta de la discusión socializada sobre la bibliografía recomendada.	60% 40%	30 %

XIII. BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

No.	DATOS BIBLIOHEMEROGRÁFICOS	UNIDADES	CLASIFICACIÓN/ LOCALIZACIÓN
1.	Landman, Todd (2011) Política Comparada. Una introducción a su objeto y método de investigación. Alianza Editorial	I,II y III	JF51 .L346 2011
2.	Apter, D. E. (2001). Política comparada: Lo viejo y lo nuevo. Nuevo Manual de Ciencia Política, (pp. 535-580). España: Ediciones AKAL	I	https://es.scribd.com/document/164380053/Nuevo-manual-de-ciencia-politica
3.	Sartori, Giovanni y Leonardo Morlino (Eds.) (1994) La comparación en ciencias sociales, Alianza, Madrid.	II y III	H61 C66
4.	Laiz, Consuelo y Paloma Román (2003) Política comparada, McGraw Hill, Madrid.	II y III	JF55 .L35 2003



Universidad Autónoma del Estado de México
Secretaría de Docencia
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales



5.	Chilcote, H. Ronald (1994) Theories of Comparative Politics. Westview Press, University of California, Riverside.	II	No Disponible
6.	Katznelson, Ira (1999) Structure and Configuration in Comparative Politics en Lichbach, M. y Zuckerman, A. Comaparative Politics. Rationality, Culture, and Structure, Cambridge University Press, Cambridge	II	No Disponible
7.	Jolíás, L., & Reina, A. M. (2009). Las comparaciones no son odiosas: Métodos y estrategias en política comparada. Revista Argentina de Ciencia Política, 11, 80 - 102.	III	http://www.academia.edu/6346534/Las_comparaciones_no_son_odiosas._M%C3%A9todos_y_estrategias_en_pol%C3%ADtica_comparada
8.	Badie, Bertrand y Guy Hert (1993) Política Comparada, Fondo de Cultura Económica, México.	II	JA71 B2
9.	Sartori, Giovanni (1980[1976]): Partidos y sistemas de partidos, Alianza Universidad, Madrid. Capítulos 5, 6 y 7.	IV	JF2051 .S26 2002
10.	Trindade, Héglio, Coord. (2007) Las Ciencias sociales en América Latina en perspectiva comparada, Siglo XXI Editores, México.	IV	H53 .A5 C54 2007



Universidad Autónoma del Estado de México
Secretaría de Docencia
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales



BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

No.	DATOS BIBLIOHEMEROGRÁFICOS	UNIDADES	CLASIFICACIÓN/ LOCALIZACIÓN
1.	Horowitz, Donald L. (1996):“Comparando sistemas democráticos” en: L. Diamond y M. F. Plattner, El resurgimiento global de la democracia, Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México, México.	IV	JC421 G56 Fac. de Ciencias de la Conducta
2.	Moore, Barrington (2000): Los orígenes sociales de la dictadura y de la democracia, Península, Barcelona.	IV	HN15 M68 1991
3.	Blondel, Jean y César Cancino (1998) Political Leadership in Changing Societies, Centro de Estudios de Política Comparada, A.C., México.	IV	JC336 .P65
4.	Blondel, Jean, et. al. (1981) El Gobierno: Estudios Comparados, Alianza, Madrid.	IV	JF51 G62
5.	Levi, Margarte (1999) A Model, a Method, and a Map: Rational Choice en Comparative and Historical Analysis en Lichbach, M. y Zuckerman, A. Comaparative Politics. Rationality, Culture, and Structure, Cambridge University Press, Cambridge.	IV	No Disponible
6.	Mair Peter (2001): “Política comparada una visión general” en Goodin, R y H. Dieter, Nuevo Manual de Ciencia Política, Istmo, Madrid.	I	JA 66 N486
7.	Mair, Peter (1996) Comparative Politics: An Overview en Goodin, Robert y Klingermann, Hans-Dieter, A new handbook of political science, Oxford University Press, Oxford.	I	No Disponible
8.	Landman, Todd (2000) Issues and Methods in Comparative Politics, Routledge, London	I y II	No Disponible
9.	Apter, David E. (1996) Comparative Politics, Old and New en Goodin, Robert y Klingermann, Hans-Dieter, A new handbook of political science, Oxford University Press, Oxford.	II	No Disponible
10.	Sartori, Giovanni (1984) La política. Lógica y método de las ciencias sociales, Fondo de Cultura Económica, México.	II	JA 69.S6 S27 2012



Universidad Autónoma del Estado de México
Secretaría de Docencia
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales



11.	Landman, Todd (201) Política Comparada. Una introducción a su objeto y métodos de investigación. Editorial Alianza. Madrid.	I, II y IV	JF 51.L346 2011
12.	Lijphart, A. (1971) Comparative Politics and Comparative Method, APSR.	II	No Disponible
13.	Linz, Juan (1996): “Los peligros del presidencialismo” y “las virtudes del parlamentarismo” en: L. Diamond y M. F. Plattner, El resurgimiento global de la democracia, Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México, México.	III	http://www.politicacomparada.com/phocadownload/vol%207%20revista%20lat.%20poltica%20comparada.pdf
14.	Power, Timothy J. y Mark J. Gasiorowski, “Institutional design and democrats consolidation”, in Comparative Political Studies, v. 30, n. 2 (April 1997)	III	No Disponible
15.	Whitehead, Laurence (2001): “Política comparada estudios sobre democratización” en GOODIN, R. DIETER, H.: Nuevo Manual de Ciencia Política. Madrid: Istmo	III	No Disponible
16.	Taagepera, Rein y Matthew Sorber Shugart (1989): Seats a votes, Yale University Press, New Haven.	III	No Disponible
17.	Skocpol, Theda (1984[1979]): Los estados y las revoluciones sociales, Fondo de Cultura Económica, México.	III	No Disponible
18.	Inglehart: El cambio cultural en las sociedades avanzadas	III	No Disponible
19.	Almond, G. et al (2001), Diez Textos Básicos de Ciencia Política, Ariel, Barcelona.	III	JA71 .D54 2001
20.	Barnes, Samuel H (1999) Electoral Behavior and Comparative Politics en Lichbach, M. y Zuckerman, A. Comparative Politics. Rationality, Culture, and Structure, Cambridge University Press, Cambridge	IV	http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1475-765.1975.tb01254.x/epdf
21.	Whitehead, Laurence (1996) Comparative Politics: Democratization Studies en Goodin, Robert y Klingermann, Hans-Dieter, A new handbook of political science, Oxford University Press, Oxford	IV	No Disponible