



Universidad Autónoma del Estado de México
Secretaría de Docencia
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales
PROGRAMA DE ESTUDIOS POR COMPETENCIAS



I. IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

ESPACIO ACADÉMICO: FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES							
PROGRAMA EDUCATIVO: Licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública					ÁREA DE DOCENCIA: Acentuación en Ciencia Política y Administración Pública		
APROBACIÓN POR LOS CONSEJOS ACADÉMICO (451) Y DE GOBIERNO (458)			Fecha de elaboración: 9 de noviembre de 2005		Programa Elaborado por: Mtra. Laura Mota Díaz Dr. Delia Gutiérrez Linares		
APROBACIÓN ACTUALIZACIÓN POR LOS HH. CONSEJOS ACADÉMICO (668) Y DE GOBIERNO (745)			Fecha de actualización: 31 de Octubre de 2017		Actualizado por: Mtra. Laura Mota Díaz		
NOMBRE DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE: Análisis y Evaluación de Políticas Públicas							
CLAVE	HORAS DE TEORÍA	HORAS DE PRÁCTICA	TOTAL DE HORAS	CRÉDITOS	TIPO DE UNIDAD DE APRENDIZAJE	CARÁCTER DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE	NÚCLEO DE FORMACIÓN
L42876	4	0	64	8	Curso	Optativa	Integral
PRERREQUISITOS: Teoría de la Administración Pública Estudio y Diseño de Políticas Públicas Metodología de Investigación Social			UNIDAD DE APRENDIZAJE ANTECEDENTE: Ninguna		UNIDAD DE APRENDIZAJE CONSECUENTE: Ninguna		
PROGRAMAS ACADÉMICOS EN LOS QUE SE IMPARTE: Licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública							



Universidad Autónoma del Estado de México
Secretaría de Docencia
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales



II. PRESENTACIÓN

Actualmente, el país se desenvuelve en un contexto de suma complejidad por la problemática social que existe y las escasas soluciones que a ella se generan desde los poderes públicos. La reciente crisis fiscal tuvo como consecuencia mayor desempleo, y por ende un aumento de la pobreza y la profundización de la desigualdad económica y social, lo que ha contribuido a un mayor deterioro de los niveles de vida de la población mexicana.

En ese escenario, uno de los grandes desafíos para los gobiernos actuales es el de diseñar e implementar políticas públicas acordes a las necesidades del entorno, dentro de un marco democrático que garantice avances sustanciales en la ampliación y ejercicio de los derechos económicos, sociales, culturales y ambientales de la población, con garantías de respeto, libertad, equidad y justicia social. Es aquí donde el análisis y la evaluación de las políticas públicas cobra relevancia ya que constituye una oportunidad para detectar y corregir errores en el diagnóstico, la definición del problema, el diseño y la implementación, lo que al final se traduce en una mejora del proceso de toma de decisiones.

Hay que decir que la evaluación no sólo permite la eliminación o reestructuración de aquellos programas que no logran sus objetivos, sino que además posibilita la generación de conocimiento sobre cómo enfrentar los problemas sociales de manera eficiente, adecuada y equitativa; en otras palabras, la evaluación contribuye al mejoramiento de las capacidades de gestión de los gobiernos y permite optimizar el uso de los recursos que, como se sabe en países como el nuestro, resultan insuficientes para atender toda la gama de problemas sociales.

Pero además, está el hecho de que en los últimos tiempos las demandas de la población con respecto a una mayor transparencia y rendición de cuentas se han incrementado, junto con la exigencia de gobiernos honestos y efectivos razón por la que cada vez más se ha vuelto necesario incorporar en los procesos de decisión a otros actores del ámbito privado y social.

Considerando lo anterior, la unidad de aprendizaje se orienta a estudiar lo concerniente al proceso de análisis y evaluación de políticas públicas, iniciando en una primera parte con el marco conceptual que nos permita entender qué es el análisis y la evaluación y en qué se distingue esta última del monitoreo, así como aludir a los distintos tipos según el momento en que se realiza. En una segunda parte, se analiza la evolución del análisis y evaluación de políticas públicas en el contexto latinoamericano y mexicano. Una tercera parte se orienta a la exposición de la metodología del análisis y evaluación de políticas públicas dentro de sus diferentes etapas. Una última parte, se dirige al análisis de la práctica evaluativa de políticas públicas en el contexto latinoamericano y mexicano, a partir de estudios de caso.



III. LINEAMIENTOS DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

DEL PROFESOR	DEL ESTUDIANTE
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Asistir puntualmente a clase, cubriendo al 100 % las asistencias a las sesiones, en caso de faltar, avisar con oportunidad al grupo. ▪ Presentar el programa y explicar la forma de evaluación del curso en la primera sesión. ▪ Propiciar un ambiente de comunicación que posibilite la reflexión, la participación, el análisis y la crítica de los contenidos desarrollados durante el curso. ▪ Atender y aclarar satisfactoriamente, las dudas que presenten los estudiantes, en relación con los contenidos de la unidad. ▪ Realizar y entregar en tiempo y forma la revisión de los exámenes y otros trabajos de evaluación. ▪ Entregar calificaciones en un plazo máximo de 5 días después de la aplicación de cada uno de los exámenes, según el calendario asignado. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Asistir puntualmente a clases, cubriendo como mínimo 80 % de asistencia a las sesiones, en caso de faltas por motivos no previstos, presentar justificantes. ▪ Aclarar con el profesor, en la primera sesión, las dudas que tenga sobre los mecanismos de evaluación ▪ Realizar la lectura de la bibliografía señalada por el docente y participar activamente en las reflexiones y discusiones de los temas tratados. ▪ Aclarar con el profesor las dudas correspondientes a los temas tratados en cada sesión. ▪ Realizar las actividades de evaluación en los tiempos y formas indicadas. ▪ Observar la disciplina adecuada dentro del aula, y el respeto hacia el docente y sus compañeros de grupo.

IV. PROPÓSITO GENERAL

Estudiar, comprender, analizar y evaluar las políticas públicas, previamente diseñadas, así como aplicar los distintos métodos de evaluación de éstas en las alternativas para la implementación y las utilidades de evaluación.



V. COMPETENCIAS GENÉRICAS

- Reflexionar críticamente sobre los problemas de la gestión pública, específicamente en lo relacionado con la respuesta a las necesidades y problemas sociales.
- Comprender el rol que desempeñan los actores políticos y sociales en los procesos de toma de decisiones.
- Implementar sistemas de evaluación, en las diferentes fases del ciclo de las políticas públicas, para contribuir al mejoramiento y maximización de la gestión pública, de modo que ésta logre impactos positivos en la solución de los problemas públicos.
- Conocer y aplicar los métodos, técnicas y herramientas del análisis y evaluación de políticas públicas.
- Interpretar los resultados e impactos generados por las políticas públicas, de modo que se puedan comprender los errores y aciertos

VI. ÁMBITO DE DESEMPEÑO

Los ámbitos de desempeño se inscriben en la esfera de actuación de lo público, entendido en términos tanto del análisis y comprensión de la función del Estado y su aparato gubernamental, como a partir de la nueva articulación entre Estado-Sociedad Civil-Mercado. Así, las competencias adquiridas en esta unidad de aprendizaje permitirán a los egresados desarrollar las siguientes funciones:

- Analista de políticas públicas en el sector gubernamental, educativo, social o privado
- Evaluador de políticas públicas en el sector gubernamental, educativo, social o privado
- Asesor en el proceso de toma de decisiones en cualquiera de los tres ámbitos de gobierno
- Docente y/o investigador en instituciones de educación superior públicas y/o privadas.



VII. ESCENARIOS DE APRENDIZAJE

- Aula
- Biblioteca
- Conferencias
- Seminarios
- Congresos

VIII. NATURALEZA DE LA COMPETENCIA

(Inicial, entrenamiento, complejidad creciente, ámbito diferenciado)

La unidad de aprendizaje se ubica en el Ámbito Diferenciado ya que supone el desarrollo y adquisición de:

Competencias cognitivas: Definir y utilizar con precisión los conceptos y terminología específicos de la asignatura en contextos particulares.

Competencias sistémicas: Organizar conceptualmente lo estudiado, aplicarlo a situaciones sociales y realizar valoraciones personales argumentadas.

Competencias gerenciales: Pensar estratégicamente, gestionar las relaciones con los grupos de actores internos y externos que constituyen el entorno de las organizaciones.



IX. ESTRUCTURA DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

X. SECUENCIA DIDÁCTICA

Unidad I

Conocer, analizar y discutir los fundamentos teórico-conceptuales del análisis y evaluación de políticas públicas con el objeto de distinguir su importancia, así como los diferentes momentos en que se llevan a cabo dentro del proceso de las políticas públicas.

Unidad II

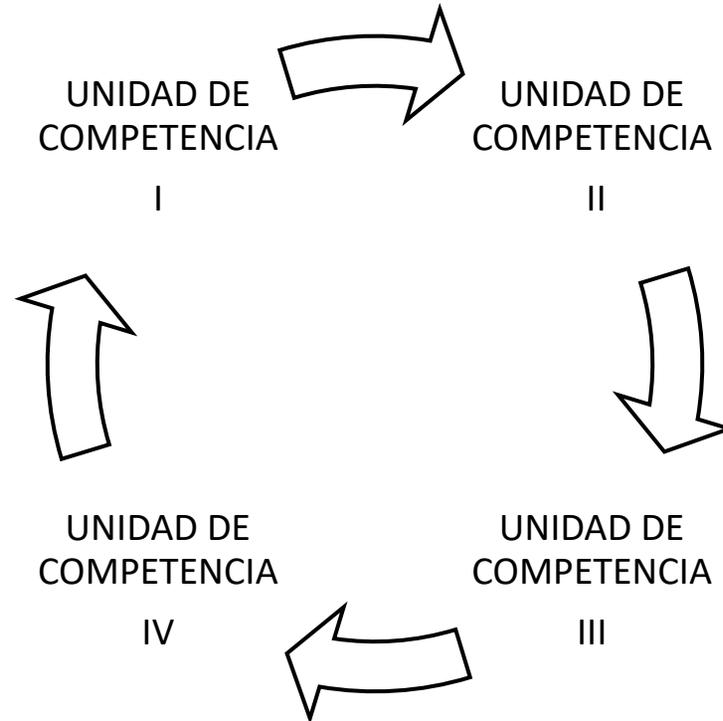
Determinar el periodo de inicio de evaluación de las políticas públicas en el contexto latinoamericano y mexicano, asociado con los paradigmas neoliberales de la gestión pública.

Unidad III

Conocer los métodos, técnicas y herramientas aplicados al análisis y evaluación de políticas públicas en las diferentes fases de su ciclo.

Unidad IV

Analizar crítica y objetivamente la experiencia latinoamericana y mexicana de evaluación de políticas públicas a través de análisis de casos específicos.





XI. DESARROLLO DE LAS UNIDADES DE COMPETENCIA

UNIDAD DE COMPETENCIA I	ELEMENTOS DE COMPETENCIA			
	CONOCIMIENTOS	HABILIDADES	ACTITUDES	VALORES
Conocer, analizar y discutir los fundamentos teórico-conceptuales del Análisis y Evaluación de Políticas Públicas, con el objeto de distinguir su importancia, así como los diferentes momentos en que se llevan a cabo dentro del proceso de las políticas públicas.	<ul style="list-style-type: none"> • Orígenes, finalidad y objeto del análisis y evaluación de políticas públicas. • Los conceptos de análisis, monitoreo y evaluación en políticas públicas. • Clasificación de los tipos y niveles del análisis y evaluación de políticas públicas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Comprensión de lectura • Expresión oral y escrita • Síntesis de la información. 	<ul style="list-style-type: none"> • Analítica • Crítica • Participativa 	<ul style="list-style-type: none"> • Pluralidad • Equidad • Legalidad • Responsabilidad • Respeto • Honestidad
ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS		RECURSOS REQUERIDOS		TIEMPO DESTINADO
<ul style="list-style-type: none"> • Lectura previa • Exposición del docente • Método de preguntas dirigidas • Grupos de discusión 		<ul style="list-style-type: none"> • Acceso a Internet • Pantalla • Lap Top 		16 horas
EVIDENCIA				PONDERACIÓN
PRODUCTOS	CRITERIOS DE DESEMPEÑO			
Participación en discusiones	La intervención deberá ser clara, concisa y articulada al contenido de las lecturas y los temas que se examinen. Puede darse por método de preguntas, grupos de discusión o de manera libre.			
Mapa Conceptual de la unidad	Consistirá en sintetizar toda la información proporcionada sobre los temas de la unidad.			10 %



Universidad Autónoma del Estado de México
Secretaría de Docencia
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales



UNIDAD DE COMPETENCIA II	ELEMENTOS DE COMPETENCIA			
	CONOCIMIENTOS	HABILIDADES	ACTITUDES	VALORES
Determinar el periodo de inicio de evaluación de las políticas públicas en el contexto latinoamericano y mexicano, asociado con los paradigmas neoliberales de la gestión pública	<ul style="list-style-type: none"> • Modernización Administrativa y políticas públicas. • Gobernabilidad, democracia y políticas públicas. • Nueva Gestión Pública, gobernanza y políticas públicas. • Transparencia, rendición de cuentas y políticas públicas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Comprensión de lectura. • Expresión oral y escrita. • Síntesis de la información 	<ul style="list-style-type: none"> • Participativa • Crítica • Analítica 	<ul style="list-style-type: none"> • Pluralidad • Equidad • Legalidad • Responsabilidad • Respeto • Honestidad
ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS		RECURSOS REQUERIDOS		TIEMPO DESTINADO
<ul style="list-style-type: none"> • Lectura previa • Exposición del docente • Método de preguntas • Grupos de discusión 		<ul style="list-style-type: none"> • Acceso a Internet • Pantalla • Lap Top 		16 horas
EVIDENCIA				PONDERACIÓN
PRODUCTOS	CRITERIOS DE DESEMPEÑO			
Participación	La intervención deberá ser clara, concisa y articulada al contenido de las lecturas y los temas que se examinen. Puede darse por método de preguntas, grupos de discusión o de manera libre.			5%
Ensayo	Deberá abordar a modo de síntesis la situación de América Latina en relación con el Análisis y Evaluación de Políticas Públicas.			20%



**Universidad Autónoma del Estado de México
Secretaría de Docencia
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales**



UNIDAD DE COMPETENCIA III	ELEMENTOS DE COMPETENCIA			
	CONOCIMIENTOS	HABILIDADES	ACTITUDES	VALORES
Conocer los métodos, técnicas y herramientas aplicados al Análisis y Evaluación de Políticas Públicas en las diferentes fases de su ciclo.	<ul style="list-style-type: none"> • Metodología de evaluación ex ante. • Metodología de evaluación durante • Metodología de Evaluación ex post a)Evaluación de resultados b)Evaluación de Impactos • Metodología de Evaluación participativa. 	<ul style="list-style-type: none"> • Organización • Trabajo en equipo • Expresión oral y escrita. • Síntesis de la información • Representación de información en material de diapositivas 	<ul style="list-style-type: none"> • Solidaria • Participativa • Crítica • Analítica 	<ul style="list-style-type: none"> • Pluralidad • Equidad • Legalidad • Responsabilidad • Respeto • Honestidad
ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS		RECURSOS REQUERIDOS		TIEMPO DESTINADO
<ul style="list-style-type: none"> • Lectura previa • Exposición del docente • Método de preguntas • Grupos de discusión 		<ul style="list-style-type: none"> • Acceso a Internet • Pantalla • Lap Top 		16 horas
EVIDENCIA				PONDERACIÓN
PRODUCTOS	CRITERIOS DE DESEMPEÑO			
Exposición de tema en grupos de trabajo, usando material de diapositivas.	Las diapositivas no deben contener demasiado texto sino puntos centrales que los expositores deben desarrollar de manera verbal.			15%
Examen	El alumno deberá contestar una serie de preguntas relacionadas con los temas de las exposiciones.			20%



Universidad Autónoma del Estado de México
Secretaría de Docencia
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales



UNIDAD DE COMPETENCIA IV	ELEMENTOS DE COMPETENCIA			
	CONOCIMIENTOS	HABILIDADES	ACTITUDES	VALORES
Analizar crítica y objetivamente la experiencia latinoamericana y mexicana de evaluación de políticas públicas a través de estudios de caso.	<ul style="list-style-type: none"> • La experiencia práctica del Análisis y Evaluación de Políticas Públicas. • Estudio de casos de Análisis y Evaluación de Políticas Públicas en los países latinoamericanos. • Retos de las políticas públicas y la democracia 	<ul style="list-style-type: none"> • Organización • Trabajo en equipo • Expresión oral y escrita. • Síntesis de la información 	<ul style="list-style-type: none"> • Solidaria • Participativa • Crítica • Analítica 	<ul style="list-style-type: none"> • Pluralidad • Equidad • Legalidad • Responsabilidad • Respeto • Honestidad
ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS		RECURSOS REQUERIDOS		TIEMPO DESTINADO
<ul style="list-style-type: none"> • Lectura previa • Exposición del docente • Método de preguntas • Grupos de discusión 		<ul style="list-style-type: none"> • Acceso a Internet • Pantalla • Lap Top 		16 horas
EVIDENCIA				PONDERACIÓN
PRODUCTOS	CRITERIOS DE DESEMPEÑO			
Descripción y análisis de casos concretos.	Deberá sintetizarse la información más importante del caso, relacionada con el Análisis y Evaluación de Políticas Públicas			7.5%
Exposición en grupos de trabajo sobre el estudio de caso.	Deberá exponer la descripción del caso, la metodología y las críticas que puedan hacerse.			10%
Trabajo escrito del caso analizado y expuesto.	Deberá reunir lo analizado y expuesto en clase, articulado al marco teórico desarrollado en las unidades I y II			7.5%



XII. EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN

UNIDAD DE APRENDIZAJE	PRODUCTO	PORCENTAJE	TOTAL
I	Participación en clase	5 %	15 %
	Mapa Conceptual de la unidad	10 %	
II	Participación en clase	5 %	25 %
	Ensayo	20 %	
III	Exposición en grupos de trabajo	15 %	35 %
	Examen	20 %	
IV	Descripción y análisis de casos concretos	7.5%	25 %
	Exposición en grupos de trabajo sobre el estudio de caso.	10%	
	Trabajo escrito del caso analizado y expuesto.	7.5%	



XIII. BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

No.	DATOS BIBLIOHEMEROGRÁFICOS	UNIDADES	CLASIFICACIÓN/ LOCALIZACIÓN
1.	Acevedo, Atenea (Trad.) (2007) Wayne Parsons, Políticas públicas: una introducción a la teoría y la práctica del análisis de políticas públicas. México: FLACSO/ Miño y Dávila.	I	H97. P 373 2007
2.	Baker, Judy L. (2000), Evaluación del impacto de los proyectos de desarrollo en la pobreza - Manual para profesionales, Washington D.C.: LCSPP/PRMPO, Banco Mundial.	III y IV	www.worldbank.org
3.	Bañón I Martínez, Rafael, (compil.)(2003) La evaluación de la acción y de las políticas públicas Madrid: Díaz de Santos.	I y III	JF1355 E88
4.	Barrera Rivera, Mónica (2009) ¿Quién y cómo debe controlar y evaluar al gobierno? : El eje fundamental de la Reforma del Estado: la participación social en el control y evaluación del servicio público: el caso mexicano, 1ª. ed. México, D.F.: Instituto Mexicano de Auditoría Técnica (IMAT)/Miguel Porrúa.	II y III	JL1231 .B35 2009
5.	Bouzas Lorenzo, Ramón (2005) “Los caminos de la evaluación de políticas públicas: una revisión del enfoque”, en Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas , vol. 4, núm. 002. España: Universidad de Santiago de Compostela	I y II	http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=38040205
6.	Cardozo Brum, Myriam Irma (2006) La evaluación de políticas y programas públicos: El caso de los programas de desarrollo social en México. 1a ed. México, D.F.: Miguel Ángel Porrúa.	II y IV	H62 C365 2006 (Biblioteca de La Facultad)
7.	Cohen, Ernesto y Rolando Franco (2007) Gestión social: cómo lograr eficiencia e impacto en las políticas sociales, 2ª. ed. México: siglo XXI/Cepal.	III	HN110.5.A8 C62 2007
8.	Cunill, Nuria y Sonia Ospina (2003), Evaluación de resultados para una gestión pública moderna y democrática: experiencias latinoamericanas, Caracas, Venezuela: CLAD/AECI/MAP/FIIAPP.	II y IV	NO DISPONIBLE
9.	Fountaine, Guillaume (2016). El análisis de políticas públicas. Conceptos, teorías y métodos. España: Anthropos/Flacso Andes.	I y II	NO DISPONIBLE
10.	Magaña, Rosa María y Germán Vargas Larios (Coords.) (2004), Evaluación de las políticas públicas: redefinición o continuidad, México, UAM-Iztapalapa.	I y II	NO DISPONIBLE



Universidad Autónoma del Estado de México
Secretaría de Docencia
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales



11.	Mariñez Navarro, Fredy y Vidal Garza Cantú (coords.) (2009) Política Pública y Democracia en América Latina del análisis a la implementación , 1ª edición, México: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Campus Monterrey/Miguel Ángel Porrúa. 11-31	II	NO DISPONIBLE
12.	Mejía Lira, José (2003) La evaluación de la gestión y las políticas públicas , 1ª. ed. México: Miguel Ángel Porrúa.	I y II	JF1355 .M45 2003
13.	Ospina, Sonia (2001), “Evaluación de la gestión pública: conceptos y aplicaciones en el caso latinoamericano”, Revista Reforma y Democracia , núm. 19, Caracas, Venezuela: CLAD	II y IV	Hemeroteca de la Facultad
14.	Porrini, Alicia (Trad.) (2003) Aprender del cambio. Temas y experiencias en seguimiento y evaluación participativos . 1ª. ed en español, México: Centro Internacional de Investigaciones para el desarrollo/Plaza y Valdés	IV	NO DISPONIBLE
15.	Robles Tapia, Gonzalo (2003), “La evaluación de alternativas en el análisis de Políticas Públicas” en: Revista de Administración Pública , Núm. 84, enero-junio, México, INAP, pp. 89-105.	I	Hemeroteca de la Facultad
16.	Roth Deubel André-Noël (Editor)(2010) Enfoques para el análisis de políticas públicas , Bogotá, Colombia: Universidad Nacional de Colombia.	III y IV	NO DISPONIBLE
17.	Roth Deubel André-Noël (2003), Políticas Públicas. Formulación, implementación y evaluación , Bogotá, Colombia: Ediciones Aurora.	I	JF1351 .R68 2002
18.	Solarte Pazos, Leonardo (2004), Las evaluaciones de políticas públicas en el Estado Liberal , Cali, Colombia: Programa Editorial Universidad del Valle.	I y II	H97.S6735 2004
19.	Zaltsman, Ariel (2006). Experiencia con la institucionalización de sistemas de monitoreo y evaluación en cinco países latinoamericanos: Argentina, Chile, Colombia, Costa Rica y Uruguay, DCE, Serie Documentos de trabajo 16, Washington , D.C: Banco Mundial	IV	www.worldbank.org/ieg/ecd



BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

No.	DATOS BIBLIOHEMEROGRÁFICOS	UNIDADES	CLASIFICACIÓN/ LOCALIZACIÓN
1.	Banco Mundial (2002), Evaluación del Impacto , Documento en línea http://www.worldbank.org/poverty/spanish/impact/index.htm	III	www.worldbank.org
2.	Briones, Guillermo (1991), Evaluación de Programas Sociales , México: ed. Trillas, pp. 11-61	III	H62 A5 B74 (Biblioteca de la Facultad)
3.	Cerda Gutiérrez, Hugo (2000), La evaluación como experiencia total , Bogotá, Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio, pp. 15-81 y 269-296	I y II	LB 2822.75 C47 (Biblioteca Central)
4.	Guerrero A. Juan Pablo (1995), “La evaluación de las políticas públicas: enfoques teóricos y realidades en nueve países desarrollados”, en: Gestión y Política Pública , vol. IV, Núm. 1, Primer semestre, México: Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE).	IV	Hemeroteca de la Facultad
5.	Maciel de Paula, Luiz Antonio y José Kléber Pereira (2002), “La utilización de indicadores sociales en la evaluación de políticas públicas. Estudio de un caso de Reforma Agraria”, Revista Reforma y Democracia , núm. 24, Caracas, Venezuela: CLAD.	IV	Hemeroteca de la Facultad
6.	Navarro, Hugo, et.al. (2006). Pauta metodológica de evaluación de impacto ex ante y ex post de programas sociales de lucha contra la pobreza , Santiago de Chile: ILPES/Cepal.	IV	www.cepal.org
7.	Nirenberg, Olga, Josette Brawerman y Violeta Ruíz (2003), Programación y Evaluación de Proyectos Sociales, Aportes para la racionalidad y la transparencia , Buenos Aires: Paidós/Tramas Sociales, pp. 103-196	IV	H62 N67 (2003) (Biblioteca Central)
8.	Robles Tapia, Gonzalo (2003), “La evaluación de alternativas en el análisis de Políticas Públicas” en: Revista de Administración Pública , Núm. 84, enero-junio, México, INAP, pp. 89-105.	I	Hemeroteca de la Facultad
9.	Sapag Chain, Nassir y Reinaldo Sapag Chain (2003), Preparación y Evaluación de Proyectos Sociales , 4ª. Edición, Chile: Mc Graw Hill, pp. 399-424	IV	HD75 S36 (2000)