



**Universidad Autónoma del Estado de México
Secretaría de Docencia
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales**



Programa de Estudio por Competencias

I. IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

| ESPACIO ACADÉMICO: FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES | | | | | | | |
|---|-----------------|-------------------|---|----------|---|--------------------------------------|---------------------|
| PROGRAMA EDUCATIVO: Licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública Licenciado en Sociología Licenciado en Comunicación | | | | | ÁREA DE DOCENCIA: Investigación | | |
| APROBACIÓN POR LOS CONSEJOS ACADÉMICO (383) Y DE GOBIERNO (427) | | | Fecha de elaboración: 24 de Agosto de 2004 | | Programa Elaborado por: Claudia Ortega Ponce Eduardo Aguado López Alicia Margarita Tinoco García Antonio Arellano Hernández Actualizado por: Araceli Pérez Damián | | |
| APROBACIÓN ACTUALIZACIÓN POR LOS HH. CONSEJOS ACADÉMICO (649) Y DE GOBIERNO (722) | | | Fecha de actualización: 21 de Octubre de 2016 | | | | |
| NOMBRE DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE: Posturas epistemológicas contemporáneas | | | | | | | |
| CLAVE | HORAS DE TEORÍA | HORAS DE PRÁCTICA | TOTAL DE HORAS | CRÉDITOS | TIPO DE UNIDAD DE APRENDIZAJE | CARÁCTER DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE | NÚCLEO DE FORMACIÓN |
| L42710 | 4 | 0 | 64 | 8 | Curso | Obligatoria | Básico |
| PRERREQUISITOS: Ninguno | | | UNIDAD DE APRENDIZAJE ANTECEDENTE: Ninguna | | UNIDAD DE APRENDIZAJE CONSECUENTE: Filosofía de la ciencia: Tradiciones científicas Filosofía de la ciencia: Fundamentos científicos Formas de Razonamiento Científico | | |
| PROGRAMAS ACADÉMICOS EN LOS QUE SE IMPARTE: Licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública Licenciado en Sociología Licenciado en Comunicación | | | | | | | |



II. PRESENTACIÓN

Los planes de estudio para las tres licenciaturas, responden a las nuevas tendencias de la educación superior las cuales exigen nuevos requerimientos para la formulación de un profesional universitario de amplio espectro, que le permita al egresar, comprender y distinguir el ámbito de las Ciencias Sociales y sus áreas disciplinares. En esta unidad de aprendizaje, se abordará la noción de falsación, del paradigma, de los programas de investigación y del antimétodo, en el entendido que cada noción corresponde con una postura epistemológica de la ciencia.

III. LINEAMIENTOS DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

| DEL PROFESOR | DEL ALUMNO |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Asistir puntualmente a clases <input type="checkbox"/> Establecer el sistema de evaluación en la primera sesión del curso <input type="checkbox"/> Retroalimentación y evaluación oportuna en el desarrollo de las unidades del curso <input type="checkbox"/> Otorgar una revisión y calificación al alumno (máximo 5 días después de la aplicación del examen). <input type="checkbox"/> Promover el trabajo en equipo | <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Asistir puntualmente a clases <input type="checkbox"/> Asistir a un mínimo de 80% de las sesiones asignadas <input type="checkbox"/> Presentarse a las evaluaciones programadas <input type="checkbox"/> Leer la bibliografía marcada en el programa <input type="checkbox"/> Entrega de los trabajos solicitados en tiempo y forma <input type="checkbox"/> Disposición para el trabajo en equipo |

IV. PROPÓSITO GENERAL

Conocer las diferentes posturas epistemológicas relacionadas con el trabajo científico como la falsación, los programas de investigación, los paradigmas científicos y el antimétodo, aplicando categorías concretas para abordar su objeto de estudio de acuerdo a cada disciplina como la Sociología, la Comunicación, la Ciencia Política y Administración Pública, de modo que cada profesional podrá ubicar una problemática de investigación en alguna corriente de pensamiento y contará con los elementos para construir su interpretación de la realidad..



V. COMPETENCIAS GENÉRICAS

Capacidad para comprender y distinguir el campo de estudio de las Ciencias Sociales y sus áreas disciplinares

Capacidad para el estudio sistemático y diferenciado de la sociedad a partir de los diferentes marcos epistémicos y teóricos desarrollados desde la Ciencia Política, la Administración Pública, la Sociología y la Comunicación.

Capacidad para conocer, conceptuar y aplicar los principios, postulados, leyes, métodos y técnicas fundamentales del quehacer científico en Ciencias Sociales.

VI. ÁMBITOS DE DESEMPEÑO PROFESIONAL

Los ámbitos de desempeño se inscriben en la esfera de la investigación, desde la fijación del tema de investigación, el planteamiento de la problemática y el diseño de algunas alternativas teórico-metodológicas para abordar el problema planteado. Al capitalizar el conocimiento del proceso de construcción y aplicación de la investigación, el profesionista podrá desempeñarse en el sector público en áreas que requieran propuestas de investigación para solucionar problemas concretos, por ejemplo, las áreas de planeación en donde se desarrollan planes y programas de desarrollo social y/o económico, en donde se requiere un análisis completo de la comunidad (nacional, estatal, municipal) y de sus principales actividades y problemas. En cuanto al sector privado, las empresas requieren de profesionistas en ciencias sociales, capacitados para elaborar y ejecutar proyectos de investigación que les permitan conocer el contexto en donde se desarrollan, por ejemplo las relaciones con los trabajadores, la zona geográfica en donde ubican su empresa, el papel de los medios para ofrecer sus productos, el comportamiento del mercado, entre otros.

VII. ESCENARIOS DE APRENDIZAJE

- Aula
- Biblioteca
- Foros, debates, conferencias

VIII. NATURALEZA DE LA COMPETENCIA

(Inicial, entrenamiento, complejidad creciente, ámbito diferenciado)

La naturaleza INICIAL de la competencia supone el desarrollo y adquisición de:



**Universidad Autónoma del Estado de México
Secretaría de Docencia
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales**

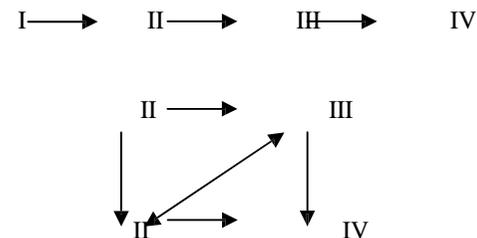


- Competencias cognitivas: Aplicación de conceptos en contextos particulares
- Competencias interpretativas: Conocer, relacionar, interpretar causas y efectos; identificar y reconocer desde la mirada de las ciencias sociales las diferentes lógicas, intereses y sistemas de creencias respecto al planteamiento y análisis de un problema de investigación.
- Competencias procedimentales: Capacidad de organizar y seleccionar información significativa para la comprensión de problemas; ubicación de posiciones de diferentes posturas epistemológicas y metodológicas.
- Competencias socializadoras: Actitud de interactuar y comunicarse con sentido ético.
- Competencias valorativas: Capacidad de simbolizar las diferentes posiciones y propia perspectiva en función de los saberes adquiridos.

IX. ESTRUCTURA DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

X. SECUENCIA DIDÁCTICA

- I.- Analizar la importancia de la filosofía de la ciencia y su relevancia en las ciencias sociales, para conocer, conceptualizar y aplicar principios, postulados, leyes métodos y técnicas fundamentales de la filosofía de la ciencia.
- II.- Analizar los diversos postulados teóricos acerca de la propuesta Falsacionista de Popper , y lograr así identificar, plantear, reconocer problemas específicos de la realidad concreta y aplicar en ellos los conocimientos disciplinares.
- III.- Distinguir las características de los programas de investigación de Lakatos, de la propuesta de Popper, para establecer vínculos, identificar complementariedades y producir sinergias con áreas de la ciencia política, la administración pública, la sociología y la comunicación
- IV.- Analizar los postulados fundamentales de la propuestas de Kuhn y de Feyerabend mediante la búsqueda, organización, aprovechamiento, procesamiento, análisis, interpretación de datos e información relevante respecto a los dos propuestas de investigación.





XI. DESARROLLO DE LAS UNIDADES DE COMPETENCIA

| UNIDAD DE COMPETENCIA I | ELEMENTOS DE COMPETENCIA | | | |
|--|---|---|---|--|
| | Conocimientos | Habilidades | Actitudes | Valores |
| Analizar la importancia de la filosofía de la ciencia y su relevancia en las ciencias sociales, para conocer, conceptualizar y aplicar principios, postulados, leyes métodos y técnicas fundamentales de la filosofía de la ciencia. | <p>Qué es la filosofía de la ciencia.</p> <p>Perspectiva tradicional de la filosofía de la ciencia.</p> <p>La filosofía de la ciencia, perspectiva moderna.</p> | <ul style="list-style-type: none"> Trabajo en equipo Investigación Participación Análisis | <ul style="list-style-type: none"> Reflexiva Critica Informativo | <ul style="list-style-type: none"> Justicia Responsabilidad Respeto Tolerancia |
| <p>ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS</p> <ul style="list-style-type: none"> Exposición por el profesor Exposición individual por el estudiante Discusión socializada de las lecturas propuestas Dinámicas grupales para el análisis de casos | | <p>RECURSOS REQUERIDOS</p> <p>Recursos requeridos</p> <ul style="list-style-type: none"> Proyector Cañon Acceso a internet | | <p>TIEMPO DESTINADO</p> <p style="text-align: center;">16 HORAS</p> |
| EVIDENCIAS | | | PONDERACIÓN | |
| Productos | Criterios de desempeño | | | |
| Ensayo escrito | Descripción de los elementos que componen la filosofía de la ciencia, destacando la importancia que tienen en el desarrollo de la investigación científica. | | 10-15 %. | |
| Exposición en equipo | Exposición clara que denote el trabajo de todos los integrantes del equipo en torno a las problemáticas que conciernen a la filosofía de la ciencia. | | 10-20% | |



**Universidad Autónoma del Estado de México
Secretaría de Docencia
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales**



| UNIDAD DE COMPETENCIA II | ELEMENTOS DE COMPETENCIA | | | |
|---|--|--|--|--|
| | Conocimientos | Habilidades | Actitudes | Valores |
| Analizar los diversos postulados teóricos acerca de la propuesta Falsacionista de Popper , y lograr así identificar, plantear, reconocer problemas específicos de la realidad concreta y aplicar en ellos los conocimientos disciplinares. | Qué es la falsación. En qué consiste el método falsacionista. | <ul style="list-style-type: none"> Investigación Participación Análisis | <ul style="list-style-type: none"> Reflexiva Cooperativa | Pluralismo Respeto Tolerancia Responsabilidad |
| ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS <ul style="list-style-type: none"> Exposición por el profesor Exposición individual por el estudiante Discusión socializada de las lecturas propuestas Dinámicas grupales para exposición de conclusiones | | RECURSOS REQUERIDOS Recursos requeridos <ul style="list-style-type: none"> Proyector Cañon Acceso a internet | | TIEMPO DESTINADO 16 HORAS |
| EVIDENCIAS | | | PONDERACIÓN | |
| Productos | Criterios de desempeño | | | |
| Examen escrito. | Dominio de los principales planteamientos teóricos sobre la propuesta Popperiana. | | 10-20% | |
| Participación individual acerca de la realidad según su propia concepción del programa falsacionista | Reflexión acerca de la Falsación como herramienta metodológica según su propia concepción. | | 10-15% | |



**Universidad Autónoma del Estado de México
Secretaría de Docencia
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales**



| UNIDAD DE COMPETENCIA III | ELEMENTOS DE COMPETENCIA | | | |
|--|--|--|--------------------------|---|
| | Conocimientos | Habilidades | Actitudes | Valores |
| Distinguir las características de los programas de investigación de Lakatos, de la propuesta de Popper, para establecer vínculos, identificar complementariedades y producir sinergias con áreas de la ciencia política, la administración pública, la sociología y la comunicación. | Los programas de investigación vs el método falsacionista. | <ul style="list-style-type: none"> Investigación Expresión oral y escrita Análisis y síntesis | Reflexiva Cooperativa | <ul style="list-style-type: none"> Pluralismo Solidaridad Respeto Responsabilidad |
| ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS <ul style="list-style-type: none"> Exposición por el profesor Análisis de casos: la propuesta de un tema de investigación Exposición de un tema de investigación | | RECURSOS REQUERIDOS <ul style="list-style-type: none"> Proyector Cañón | | TIEMPO DESTINADO 16 HORAS |
| EVIDENCIAS | | | PONDERACIÓN | |
| Productos | Criterios de desempeño | | | |
| Ejercicio escrito | El planteamiento de un problema bajo los postulados de Popper y Lakatos | | 10-20% | |
| Exposición individual | Precisa que manifieste la capacidad de plantear un problema de investigación siguiendo el método falsacionista y los programas de investigación. | | 10-15% | |



**Universidad Autónoma del Estado de México
Secretaría de Docencia
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales**



| UNIDAD DE COMPETENCIA IV | ELEMENTOS DE COMPETENCIA | | | |
|--|---|---|--|---|
| | Conocimientos | Habilidades | Actitudes | Valores |
| Analizar los postulados fundamentales de la propuestas de Kuhn y de Feyerabend mediante la búsqueda, organización, aprovechamiento, procesamiento, análisis, interpretación de datos e información relevante respecto a los dos propuestas de investigación. | Postulados básicos los paradigmas de investigación y del anarquismo metodológico. | <input type="checkbox"/> Expresión oral y escrita <input type="checkbox"/> Participación <input type="checkbox"/> Trabajo en equipo | <input type="checkbox"/> Analítica <input type="checkbox"/> Responsable <input type="checkbox"/> Reflexiva | Respeto Crítica Responsabilidad Honestidad |
| ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS <ul style="list-style-type: none"> Exposición por el profesor Análisis de casos: la propuesta de un tema de investigación Asistencia a foros, conferencias sobre temáticas relacionadas con la actividad en la investigación. | | RECURSOS REQUERIDOS <ul style="list-style-type: none"> Proyector Cañón Acceso a internet. | | TIEMPO DESTINADO 16 HORAS |
| EVIDENCIAS | | | PONDERACIÓN | |
| Productos | Criterios de desempeño | | | |
| Reporte del análisis de caso en equipo | El planteamiento de un problema bajo los postulados de Kuhn y Feyerabend | | 10-20% | |
| Construcción de un problema de investigación en equipo para debate en clase. | Precisa que manifieste la capacidad de plantear un problema de investigación siguiendo el método anarquista y ubicando los paradigmas de investigación. | | 10-15% | |



Universidad Autónoma del Estado de México
Secretaría de Docencia
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales



XII.EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN

| CADA UNIDAD DE COMPETENCIA TENDRÁ EL VALOR SIGUIENTE | | | |
|---|--|-------------------|--------------|
| UNIDAD DE COMPETENCIA | PRODUCTO | PORCENTAJE | TOTAL |
| 1 | Ensayo escrito Exposición en equipo | 10-15 % 10-20% | 25% |
| 2 | Examen escrito Participación individual acerca de la realidad según su propia concepción del programa falsacionista | 10-20% 10-15% | 25% |
| 3 | Ejercicio escrito Exposición individual | 10-20% 10-15% | 25% |
| 4 | Reporte del análisis de caso en equipo. Construcción de un problema de investigación en equipo para debate en clase | 10-20% 10-15% | 25% |
| | | | 100% |



Universidad Autónoma del Estado de México
Secretaría de Docencia
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales



XIII. BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

| TÍTULO | UNIDAD DE | CLASIFICACIÓN |
|--|-----------|-----------------------------|
| 1. Chalmers, Alan (1996), “Introducción” en ¿Qué es esa cosa llamada ciencia?. Siglo XXI editores, México, pp. 3-9. | I | Q 175 C43 2001 |
| 2. Olivé León (2002), “¿Qué es la ciencia?” en El bien, el mal y la razón. Paidós, México. pp. 25-43 | I | Q 174 6045 |
| 3. Nagel, Ernst (1989), “La ciencia y sentido común” en La estructura de la ciencia, Paidós. Argentina. pp. 15-27 | I | Q 175 N222 |
| 4. Chalmers, Alan (1996), “Introducción del falsacionismo” en ¿Qué es esa cosa llamada ciencia?. Siglo XXI, México. pp. 59-75; 89-111. | I I | Q 175 C43 2001 |
| 5. Popper, Kart (1987), “panorama de algunos problemas fundamentales”, en Mardones y Ursua (Coords.) Filosofía de las ciencias sociales y humanas. Fontamara, México, pp. 87- 103. | I I | H 61 M32 1997 |
| 6. Popper Karl (2005), “La racionalidad de las revoluciones científicas” en <i>El mito del marco común. En defensa de la ciencia y la racionalidad.</i> Paidós, España. pp.17-22 | I I | QC175 P66 2005 |
| 7. Chalmers, Alan (1996), “Las teorías como estructuras: Los programas de investigación” en ¿Qué es esa cosa llamada ciencia?. Siglo XXI, México. pp. 111-127. | I I | Q 175 C43 2001 |
| 8. Ruiz y Ayala (1998), “La metodología de los programas de investigación: Lakatos” en El método en las ciencias, Epistemología y darwinismo. FCE. México. pp. 72-85 | I I | Q 175 R75 |
| 9. Horgan, John (1998), “La estructura de Thomas Kuhn” en El fin de la ciencia. Los límites del conocimiento. Paidós. Barcelona. 64-72 | I V | Q 175 K952 Fac. Humanidades |
| 10. Kuhn, Thomas (1993) La estructura de las revoluciones científicas. Ed. Fondo de Cultura Económica, Brevarios, México | I V | Q 175 K952 |
| 11. Chalmers, Alan (1996), “Las teorías como estructuras: Los paradigmas de Kuhn en ¿Qué es esa cosa llamada ciencia?. Siglo XXI, México. pp. 127-143 | I V | Q 175 C43 2001 |
| 12. Feyerabend, Paul K. (2000) <i>Diálogo sobre el método.</i> Catedra. Madrid. | I V | B53F49 Fac. de Artes |
| 13. Chalmers, Alan (1996), “¿Qué es esa cosa llamada ciencia?. Siglo XXI, México. pp. 187-203 | I V | Q 175 C43 2001 |



**Universidad Autónoma del Estado de México
Secretaría de Docencia
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales**



BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

| TÍTULO | CLASIFICACIÓN |
|---|----------------------|
| Popper, Karl (1987), La lógica de la investigación científica, Tecnos, Madrid. | Por adquirir |
| Popper, Karl (1989), Conjeturas y refutaciones. El desarrollo del conocimiento científico, Editorial Paidós, Barcelona. | Por adquirir |
| Feyerabend (1981), Contra el método, Ariel, Barcelona | Por adquirir |

BIBLIOGRAFÍA PARA ADQUISICIÓN

| TÍTULO |
|---|
| Lenk, H. (2000), Entre la epistemología y la ciencia social, Ed. Alfa. |
| Moore G. (1992), Defensa del sentido común. Taurus. |
| Schuster Federico L. (comp.), (2002), Filosofía y métodos de las ciencias sociales, Buenos Aires: Manantial |