



**Universidad Autónoma del Estado de México
Secretaría de Docencia
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales**



PROGRAMA DE ESTUDIOS POR COMPETENCIAS

I. IDENTIFICACIÓN DEL UNIDAD DE APRENDIZAJE

ESPACIO ACADÉMICO: FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES							
PROGRAMA EDUCATIVO: Licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública Licenciado en Sociología Licenciado en Comunicación				ÁREA DE DOCENCIA: Investigación			
APROBACIÓN POR LOS CONSEJOS ACADÉMICO (383) Y DE GOBIERNO (427)		Fecha de elaboración: 24 de Agosto de 2004		Programa Elaborado por: Claudia Ortega Ponce Eduardo Aguado López Alicia Margarita Tinoco García			
APROBACIÓN ACTUALIZACIÓN POR LOS HH. CONSEJOS ACADÉMICO (649) Y DE GOBIERNO (722)		Fecha de actualización: 21 de Octubre de 2016		Actualizado por: Dra. Alicia Margarita Tinoco García			
NOMBRE DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE: Filosofía de la ciencia: Tradiciones científicas							
CLAVE	HORAS DE TEORÍA	HORAS DE PRÁCTICA	TOTAL DE HORAS	CRÉDITOS	TIPO DE UNIDAD DE APRENDIZAJE	CARÁCTER DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE	NÚCLEO DE FORMACIÓN
L42705	4	0	64	8	Curso	Obligatoria	Básico
PRERREQUISITOS: Ninguno		UNIDAD DE APRENDIZAJE ANTECEDENTE: Ninguna		UNIDAD DE APRENDIZAJE CONSECUENTE: Filosofía de las ciencia: Fundamentos científicos Formas de razonamiento científico Posturas epistemológicas clásicas			
PROGRAMAS ACADÉMICOS EN LOS QUE SE IMPARTE: Licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública Licenciado en Sociología Licenciado en Comunicación							



II. PRESENTACIÓN

Los planes de estudio para las tres licenciaturas que se imparten en nuestra facultad en la modalidad de flexibilidad curricular, responden a las nuevas tendencias de la educación superior las cuales exigen nuevos requerimientos para la formación de un profesional universitario de amplio espectro, que le permita al egresar, comprender y distinguir el ámbito del conocimiento científico en general y de las Ciencias Sociales y sus áreas disciplinares, en particular.

Debido a que entre las competencias profesionales que deben desarrollar los egresados de las licenciaturas en Ciencias Políticas y Administración Pública, en Sociología y en Comunicación se enuncian, por ejemplo, capacidad para el manejo reflexivo y metodológico acerca de lo que constituye lo social y capacidad para el estudio sistemático y diferenciado de la sociedad, a partir de los diferentes marcos epistémicos y teóricos desarrollados en las ciencias sociales; el presente curso se ofrece a estudiantes de las licenciaturas mencionadas, de otras afines, así como de aquellas que tengan un impacto social, a fin de que a través del conocimiento de los contenidos del mismo, paulatinamente vayan desarrollando algunas de las competencias de su formación profesional. Este curso les proporcionará conocimientos acerca del ascenso de las ciencias sociales, las fronteras entre las ciencias sociales, de las dos grandes tradiciones en torno a la filosofía del método: Galileana y Aristotélica, la primera, parte del siguiente postulado: la explicación científica es explicación causal; la segunda, considera que la explicación científica es explicación teleológica, es decir, pretende la comprensión de la conexión de sentido de las acciones sociales; también se abordarán y distinguirán los métodos cuantitativos y los métodos cualitativos, así como el papel de las teorías en las ciencias sociales.

Para abordar los contenidos del curso éste se organiza en cuatro unidades temáticas: en la primera se aborda la discusión entre fragmentación y unificación, en la segunda las características fundamentales de las dos tradiciones científicas en torno a la filosofía del método: Galileana y Aristotélica: Explicación y comprensión; la tercera aborda la distinción y caracterización de los métodos cuantitativos y los cualitativos; la cuarta aborda el papel de las teorías en las ciencias sociales. Durante las sesiones de clase es muy importante que se reflexione con ejemplos de problemas de la realidad social, por lo que se recomienda a estudiantes y profesores enfatizar en aquellos problemas del ámbito de la Ciencia Política y Administración Pública, la Sociología y la comunicación. La estrategia de enseñanza que se empleará es la del aprendizaje colaborativo, empleando las técnicas didácticas de exposición temática y el aprendizaje orientado por problemas. La forma de evaluar estará sustentada en el criterio de evaluación analítica, mediante el uso de controles de lectura y exámenes escritos



III. LINEAMIENTOS DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

DEL PROFESOR	DEL ESTUDIANTE
<ul style="list-style-type: none"> * Asistir puntualmente a clase * Aclarar las dudas que presenten los estudiantes en relación con los contenidos de la unidad de aprendizaje * Realizar oportunamente la revisión de examen * Entregar las calificaciones a tiempo (máximo 5 días después de la aplicación del examen) 	<ul style="list-style-type: none"> * Asistir puntualmente a clases * Entregar en fecha señaladas los trabajos solicitados * Leer para cada sesión la bibliografía básica señalada en el programa de la unidad de aprendizaje. * Presentar los exámenes por escrito

IV. PROPÓSITO GENERAL

Conocer los principios epistemológicos de las tradiciones en torno a la filosofía del método: Galileana y Aristotélica, señaladas como pilares en donde se desarrolló la reflexión sobre los elementos que dieron pie a la construcción de las ciencias sociales.

V. COMPETENCIAS GENÉRICAS

- * Capacidad para comprender y distinguir el campo de estudio de las Ciencias Sociales y sus áreas disciplinares
- * Capacidad para el estudio sistemático y diferenciado de la sociedad a partir de los diferentes marcos epistémicos y teóricos desarrollados desde la Ciencia Política, la Administración Pública, la Sociología y la Comunicación.
- * Capacidad para conocer, conceptualizar y aplicar los principios, postulados, leyes, métodos y técnicas fundamentales del quehacer científico en Ciencias Sociales.

VI. ÁMBITO DE DESEMPEÑO

- * La investigación, el planteamiento de problemas de investigación científica.



VII. ESCENARIOS DE APRENDIZAJE

- *Salón de Clase.
- *Biblioteca de la institución o ámbito de estudio personal.
- *Contacto cotidiano con la problemática de la realidad social a través de los diarios, revistas de análisis social, observaciones de campo, etc.

VIII. NATURALEZA DE LA COMPETENCIA

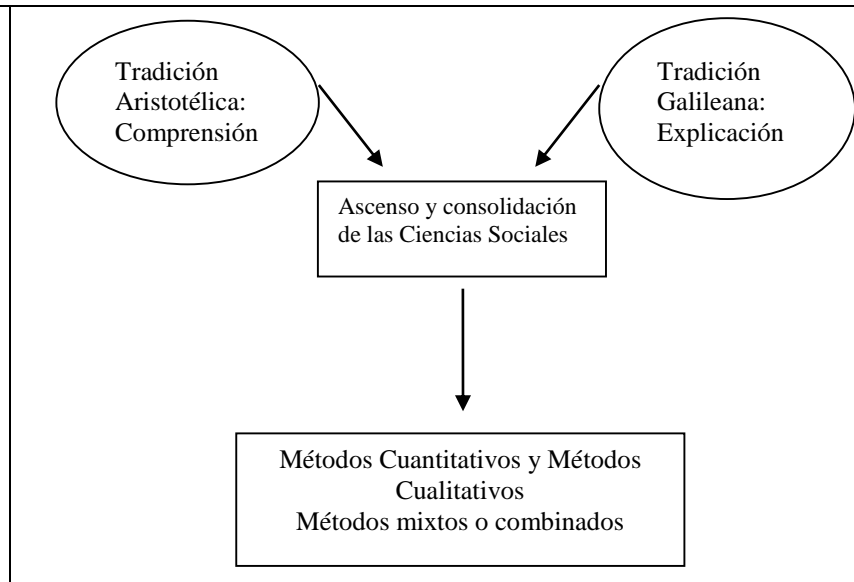
(Inicial, entrenamiento, complejidad creciente, ámbito diferenciado)

De complejidad creciente debido a que el proceso de formación es paulatino a lo largo del curso de la licenciatura.

IX. ESTRUCTURA DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

- Unidad I**
 El ascenso de las ciencias sociales, especialización, fragmentación, unificación y las fronteras Disciplinarias.
- Unidad II**
 Dos tradiciones en torno a la filosofía del método: Galileana (Explicación) y Aristotélica (Comprensión)
- Unidad III**
 Formas de abordaje: métodos cuantitativos, métodos cualitativos, métodos mixtos, métodos combinados o Multi-métodos.
- Unidad IV**
 El papel de las teorías en las ciencias sociales y las tendencias sobre el debate contemporáneo.

X. SECUENCIA DIDÁCTICA





XI. DESARROLLO DE LAS UNIDADES DE COMPETENCIA

UNIDAD DE COMPETENCIA I	ELEMENTOS DE COMPETENCIA			
	CONOCIMIENTOS	HABILIDADES	ACTITUDES	VALORES
Analizar las fronteras entre las ciencias sociales: fragmentación frente a unificación.	Especialización, fragmentación, y unificación en las ciencias sociales.	Interés por los contenidos de las lecturas, Capacidad de síntesis, Capacidad de comprensión y análisis.	Ser responsable en la realización de las lecturas y los respectivos controles, así como con otras tareas.	Interés por los problemas sociales.
ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS		RECURSOS REQUERIDOS		TIEMPO DESTINADO
Método de preguntas a partir de la participación obligatoria y voluntaria de los estudiantes y enseguida la exposición del profesor.		Pintarrón Equipo multimedia		8 horas teóricas 4 sesiones
EVIDENCIA				PONDERACIÓN
PRODUCTOS		CRITERIOS DE DESEMPEÑO		
1. Participación oral obligatoria en clase 2. Controles de lectura obligatorios (los contenidos abordados se integrarán al primero examen parcial)		La participación y los controles de lectura versarán acerca de los contenidos de las lecturas del programa de la U-A; los controles de lectura se elaboran a mano, no en computadora.		5% = .5 (a escala de 10)



Universidad Autónoma del Estado de México
Secretaría de Docencia
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales



UNIDAD DE COMPETENCIA II	ELEMENTOS DE COMPETENCIA			
	CONOCIMIENTOS	HABILIDADES	ACTITUDES	VALORES
Distinguir, caracterizar y analizar diversas formas de construcción del conocimiento en las ciencias sociales.	Dos tradiciones en torno a la filosofía del método: Galileana y Aristotélica. Explicación y comprensión.	Interés por la lectura, Capacidad de síntesis, Capacidad de comprensión y análisis.	Cumplir con la realización de las lecturas y los respectivos controles, así como con otras tareas.	Interés por los problemas sociales. Tener una posición crítica respecto a los problemas sociales.
ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS		RECURSOS REQUERIDOS		TIEMPO DESTINADO
Lluvia de ideas a partir de la participación obligatoria y voluntaria de los estudiantes y enseguida la exposición del profesor.		Pintarrón Equipo multimedia		16 horas teóricas 8 sesiones
EVIDENCIA				PONDERACIÓN
PRODUCTOS	CRITERIOS DE DESEMPEÑO			
1. Participación oral obligatoria en clase 2. Controles de lectura obligatorios (los contenidos abordados se integrarán al primero examen parcial)	La participación y los controles de lectura versarán acerca de los contenidos de las lecturas del programa de la U-A; los controles de lectura se elaboran a mano, no en computadora.			5% = .5 (a escala de 10)
3. 1er examen parcial	El examen parcial será escrito y versará sobre los contenidos de las lecturas del programa de la U-A.			30% = 3.0 (a escala de 10).



Universidad Autónoma del Estado de México
Secretaría de Docencia
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales



UNIDAD DE COMPETENCIA III	ELEMENTOS DE COMPETENCIA			
	CONOCIMIENTOS	HABILIDADES	ACTITUDES	VALORES
Distinción entre dos formas de abordaje: métodos cuantitativos y métodos cualitativos.	Características de los métodos cualitativos Características de los métodos cuantitativos Complementariedad entre ambos métodos.	Interés por los contenidos de las lecturas, Capacidad de síntesis.	Responsabilidad y cumplimiento cabal de Compromisos.	Interés por los problemas sociales. Críticos ante los problemas sociales
ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS		RECURSOS REQUERIDOS		TIEMPO DESTINADO
Aprendizaje Colaborativo, mediante las técnicas didácticas de Exposición temática del profesor y el Aprendizaje orientado a problemas. Las prácticas instruccionales que se emplearán serán la Exposición temática y el aprendizaje orientado a problemas.		Pintarrón Equipo multimedia Control de lectura correspondiente a la sesión.		16 horas teóricas 8 sesiones
EVIDENCIA				PONDERACIÓN
PRODUCTOS	CRITERIOS DE DESEMPEÑO			
1. Participación oral obligatoria en clase 2. Controles de lectura obligatorios (los contenidos abordados se integrarán al primero examen parcial)	La participación y los controles de lectura versarán acerca de los contenidos de las lecturas del programa de la U-A; los controles de lectura se elaboran a mano, no en computadora.			5% = .5 (a escala de 10)



Universidad Autónoma del Estado de México
Secretaría de Docencia
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales



UNIDAD DE COMPETENCIA IV	ELEMENTOS DE COMPETENCIA			
	CONOCIMIENTOS	HABILIDADES	ACTITUDES	VALORES
Los estudiantes analizarán y discutirán qué son las teorías y qué papel desempeñan en las ciencias sociales.	<p>Qué son las teorías</p> <p>Tipos de teorías</p> <p>El papel de las teorías en las ciencias sociales</p> <p>Alcances y límites explicativos de las teorías.</p>	<p>Capacidad de lectura sistemática y analítica.</p> <p>Capacidad para comprender textos teóricos.</p> <p>Capacidad para hacer abstracciones e identificar elementos esenciales que conforman un fenómeno particular e integrarlos de manera coherente.</p>	<p>Responsabilidad</p> <p>Compromisos de superación profesional.</p>	<p>Compromiso con la sociedad para contribuir como estudiante y profesionista a la búsqueda de solución a la problemática social del entorno inmediato.</p>
ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS		RECURSOS REQUERIDOS		TIEMPO DESTINADO
Aprendizaje Colaborativo, mediante las técnicas didácticas de Exposición temática del profesor y el Aprendizaje orientado a problemas. Las prácticas instruccionales que se emplearán serán la Exposición temática y el aprendizaje orientado a problemas.		<p>Pintarrón</p> <p>Equipo multimedia</p> <p>Control de lectura correspondiente a la sesión.</p>		<p>24 horas teóricas</p> <p>12 sesiones</p>
EVIDENCIA				PONDERACIÓN
PRODUCTOS	CRITERIOS DE DESEMPEÑO			
1. Participación oral obligatoria en clase	La participación y los controles de lectura versarán acerca de los contenidos de las lecturas del programa de la U-A; los controles de lectura se elaboran a mano, no en computadora.			5% = .5 (a escala de 10)
2. Controles de lectura obligatorios (los contenidos abordados se integrarán al primero examen parcial).				
3. Presentación del 2º examen parcial	El 2º examen parcial también será escrito y versará acerca de los contenidos de las lecturas del programa de la U-A			30% = 3.0 (a escala de 10).
4. Entrega del proyecto de investigación				20% = 2.0 (a escala de 10).



XII. EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN

UNIDAD DE APRENDIZAJE	PRODUCTO	PORCENTAJE	TOTAL
I	Participación en clase y controles de lectura obligatorios (los contenidos abordados se integrarán al primero examen parcial)	5%	5%
II	Participación en clase y controles de lectura obligatorios (los contenidos abordados se integrarán al primero examen parcial); al concluir la unidad II se aplicará el primer examen parcial	5% (participación y controles) 30% (Primer examen parcial)	35%
III	Participación en clase y controles de lectura obligatorios (los contenidos abordados se integrarán al segundo examen parcial)	5%	5%
IV	Participación en clase y controles de lectura obligatorios (los contenidos abordados se integrarán al primero examen parcial); al concluir la unidad IV se aplicará el segundo examen parcial Al concluir la IV Unidad temática los estudiantes entregarán un Proyecto de investigación producto de trabajo extra clase y seguimiento del mismo.	5% (participación y controles) 30% (Primer segundo examen parcial) 20%	55%



XIII. BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

No.	DATOS BIBLIOHEMEROGRÁFICOS	UNIDADES	CLASIFICACIÓN/ LOCALIZACIÓN
1.	Collins, Randall (1996) “Prefacio” y “Prólogo” en <i>Cuatro tradiciones sociológicas</i> , Universidad Autónoma Metropolitana, México D.F. pp. vi –xi y Págs. 3-50.	I	HM24C653 (Facultad de Turismo)
2.	Geymonat, Ludovico (1993), “El problema de la especialización”, “El problema de la unificación de las ciencias sociales” en <i>Los límites actuales de la filosofía de la ciencia</i> , Barcelona, Gedisa. pp. 53-60.	I	Q175 G38 2002
3.	Dogan, Mattei y R. Pahre (1992), “Fragmentación por zona geográfica contra fragmentación analítica” en pp. 95-100.	I	H61 D6
4.	López Beltrán, Carlos (1999) "La fragmentación en las ciencias", <i>Fractal</i> n° 14, julio-septiembre, 1999, año 4, volumen IV, pp. 151-180.	I	http://www.mxfactal.org/F14lopez.html
5.	Dogan, Mattei (s/f) “Las nuevas ciencias sociales: grietas en las murallas de las disciplinas”, disponible en:	I	http://www.unesco.org/issj/rics153/doganspa.html
6.	Mardones, J. y N. Ursúa (1988), “Filosofía de las ciencias sociales y humanas. Notas históricas de una polémica incesante” en J. Mardones y N. Ursúa, en <i>Filosofía de las ciencias sociales y humanas</i> , México, Fontamara. pp. 15-38.	II	H61 M32 1993.
7.	Wright, Von (1979), “Dos tradiciones científicas” en <i>Explicación y comprensión</i> , Madrid, Alianza Universidad, pp. 58- 105.	II	BD 241 W74
8.	Schwartz, H y Jacobs Jerry (1984) “Métodos cualitativos y métodos cuantitativos, dos enfoques a la sociología”, en <i>Sociología cualitativa. Método para la reconstrucción de la realidad social</i> , México, Trillas, pp. 20-37.	III	HM 24 S28.
9.	Durkheim, Emilio (1998) “Introducción” y “Prólogo” en <i>El Suicidio</i> , Ediciones Coyoacán, México. Pp 7-25.	III	HV6545/D882



Universidad Autónoma del Estado de México
Secretaría de Docencia
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales



10.	Schwartz H. y Jacobs J. (1984) “Estudio fenomenológico de notas suicidas” en <i>Sociología cualitativa. Método para la reconstrucción de la realidad social</i> , Editorial Trillas, México, pp. 203-218.	III	HM 24528
11.	Londoño Vásquez, David Alberto y Castañeda Naranjo, Luz Stella (2010) “La comprensión como método en las ciencias sociales” <i>Revista Virtual Universidad Católica del Norte</i> , No, 31, septiembre-diciembre 2010, pp. 227-252.	III	http://148.215.2.11/articulo.oa?id=194214587010
12.	Cantor Guillermo (2002) “La triangulación metodológica en las ciencias sociales. Reflexiones a partir de un trabajo de investigación empírica”. <i>Cinta de Moebio</i> , marzo, número 13, facultad de Ciencias Sociales- Universidad de Chile, Chile.	III	www.redalyc.org
13.	Ruiz Bolivar, Carlos (2008) “El enfoque multimétodo en la investigación social y educativa. Una mirada desde el paradigma de la complejidad. <i>Revista de Filosofía y Sociopolítica de la Educación</i> , No. 8, año 4, 2008	III	https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2785456.pdf
14.	Alexander Jeffrey (1989), “Las teorías” en <i>Las teorías sociológicas desde la segunda guerra mundial</i> , Barcelona, Gedisa. Pp. 11-26	IV	HM 24 A455 1995
15.	Briggs, John P. – Peat F. David (2005) “Teorías: espejuelos de especulación especular” en <i>A través del Maravilloso Espejo del Universo</i> , Gedisa, Editorial, Barcelona España. Pp. 19-36.	IV	Q175.B75
16.	Alexander Jeffrey (1990), “La centralidad de los clásicos” en Giddens A. Turner Et al. <i>La teoría social hoy</i> , México, CONACULTA- Alianza editorial. pp 22-45.	IV	HM 24 T46
17.	Zabludovsky, Gina (1995) “Teoría y meta teoría en las ciencias sociales contemporáneas” <i>Sociología y política, el debate clásico y contemporáneo</i> , Miguel Ángel Porrúa, México. pp127-161	IV	HM33/232
18.	Chalmers, Alan (1996) “La observación depende de la teoría” en: <i>¿Qué es esa cosa llamada ciencia? Siglo XXI Editores</i> , México, pp. 39-52	IV	Q175. C43 2008



BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

No.	DATOS BIBLIOHEMEROGRÁFICOS	UNIDADES	CLASIFICACIÓN/ LOCALIZACIÓN
1.	Seoane C., Javier B.. 2006. "La disputa del canon clásico en la sociología". <i>Espacio Abierto</i> , núm. octubre-diciembre, pp. 705-724.	IV	http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=12215401
2.	Lozano José, Carlos (1996) "La comunicación como campo y objeto de estudio" en <i>Teorías e investigación de la comunicación de masas</i> , editorial Alambra Mexicana, México. pp 19-51.	IV	P90/L69
3.	Rogel Salazar, Rosario y Aguado López, Eduardo (2003) "Una falsa polémica: Métodos cualitativos versus métodos cuantitativos" en Sandoval Forero, Eduardo Andrés, <i>Guía para realizar prácticas de campo</i> , Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública, universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, México, pp. 53-84	III	Q180.3 S26 2003
4.	Wallerstein, Immanuel (2007) <i>Abrir las Ciencias Sociales</i> , Siglo XXI Editores	I, II, III y IV	H62. A1 A27 2007
5.	Wallerstein "Diferenciación y reconstrucción en las ciencias sociales", Carta No. 7. ISA. Disponible en:	I	http://www.ucm.es/info/isa/canada.htm
6.	Giménez, Gilberto (2004) "Pluralidad y unidad de las ciencias sociales", ESTUDIOS SOCIOLÓGICOS XXII: 65, pp. 267-282. Disponible en:	I	http://132.248.35.1/bibliovirtual/Articulos/Gimenez/PLURALIDAD.pdf
7.	Osorio, Jaime (2001) "El malestar posmoderno con la teoría en las ciencias sociales" en <i>Fundamentos del análisis social. La realidad social y su conocimiento</i> , Fondo de cultura económica, México. Pp.137-145.	IV	HM24. O86
8.	Sabido Ramos, Olga (2009) "Norbert Elias y el problema de la Sociología contemporánea", <i>Sociológica</i> , año 24, número 69, pp. 215-222, enero-abril.	IV	http://www.scielo.org.mx/pdf/soc/v24n69/v24n69a10.pdf