

## **Marcos y estructuras de movilización digitales para la financiación y la democratización de los actores políticos: del 15M a Podemos**

Digital mobilization frameworks and structures for financing and the democratization of political actors: from 15M to Podemos

Fecha de recepción: 03 de mayo de 2018

Fecha de aceptación: 15 de abril de 2019

*Bruno González Cacheda\**

### **RESUMEN**

En este artículo se analiza el proceso que va desde el surgimiento del movimiento 15M hasta su institucionalización en forma de partido-movimiento. Para ello, se estudian tanto el marco maestro como el marco específico relativo a la financiación de partidos surgidos en dicho ciclo de protesta. A través de este marco específico, el movimiento denuncia y propone medidas enfocadas a la democratización de los partidos políticos, incidiendo en la autonomía financiera de dichas organizaciones frente a las prácticas de financiación tradicionales de los partidos políticos. Se analizan también las diferentes estructuras de movilización, en este caso digitales, que el movimiento utiliza para financiar sus campañas, y como éstas se conectan directamente con los valores presentes en los marcos maestro y específico. Finalmente, se examina la posible continuidad de dichos marcos y estructuras de movilización en la institucionalización del 15M en forma de partido-movimiento.

**PALABRAS CLAVE:** 15M, financiación, democratización, TICs, marcos.

### **ABSTRACT**

This article analyzes the process that goes from the emergence of the 15M movement to its institutionalization in the form of a party-movement. For this purpose, both the master framework and the specific framework related to the financing of parties arising in said protest cycle are studied. Through this specific framework, the movement denounces and proposes measures focused on the democratization of political parties, focusing on the financial autonomy of these organizations against the traditional financing practices of political parties. Likewise, the different mobilization structures, in this case digital, that the movement uses to finance its campaigns, and how they are directly connected with the values present in the master and specific

\* Universidad de Vigo, España. Correo-e de contacto: [bruno.gonzalez.cacheda@uvigo.es](mailto:bruno.gonzalez.cacheda@uvigo.es)

frameworks, are analyzed. Finally, the possible continuity of these mobilization frameworks and structures in the institutionalization of the 15M in the form of a party-movement is examined.

**KEY WORDS:** 15M; financing; democratization; ICT's, frames.

## INTRODUCCIÓN

La irrupción del movimiento de los indignados el 15 de mayo de 2011 en medio de una fuerte crisis económica y social, días antes de las elecciones municipales celebradas en toda España, supuso un punto de inflexión en la vida política española con importantes implicaciones para el sistema de partidos y de representación surgido de la transición española.

En el presente artículo nos acercaremos, en primer lugar, al contexto económico e institucional en el que emerge y se extiende una profunda antipatía hacia las instituciones del sistema político y económico; analizaremos los factores ambientales relacionados con el surgimiento de una fuerte crisis de confianza en las instituciones surgidas de la II Restauración Borbónica, y cómo se transforma en una ola de indignación y protesta en el espacio público. Todo ello, en medio de una gestión de la crisis que puso de manifiesto el auge de los poderes financieros transnacionales y la debilidad de los estados deudores del sur de Europa para dar satisfacción a las preferencias de la ciudadanía.

En segundo lugar, analizaremos el marco surgido de las protestas ciudadanas, aproximándonos al diagnóstico y a las propuestas generales realizadas por el 15M y por sus oponentes en la primera fase de las protestas. A continuación, nos centraremos en el estudio de una de las propuestas emanadas del marco general y en la que posteriormente profundiza la organización Cuentas Claras, uno de los colectivos surgidos en el seno del movimiento. Para ello, estudiaremos

el diagnóstico y las propuestas elaboradas por el colectivo en relación a la financiación de los partidos políticos.

Más adelante, nos acercaremos a las estructuras de movilización que, en forma de herramientas digitales, fueron utilizadas por el 15M, centrándonos en el *crowdfunding* como mecanismo central para la financiación de la actividad y la acción colectiva de las organizaciones indignadas, portador de atributos como horizontalidad, autonomía y participación, fundamentales en el imaginario configurado a través del nuevo marco.

Finalmente, a raíz del declive del ciclo de protesta, analizaremos la institucionalización del movimiento de los indignados en forma de partido-movimiento, atendiendo a los valores presentes en el relato que conectan a estas nuevas organizaciones políticas en el marco del 15M, así como a las herramientas digitales asimiladas y diversificadas, relacionadas a la financiación de los partidos políticos.

## DE LA CRISIS FINANCIERA A LA CRISIS POLÍTICA: CONTEXTUALIZANDO EL AUGE DE LA INDIGNACIÓN SOCIAL

La crisis política y de representación que se manifestó seminalmente en las plazas el 15 de mayo de 2011, podría ser considerada como la consecuencia directa de la crisis económica internacional iniciada años atrás, y de la respuesta que a los efectos de la misma dieron los gobiernos del Partido Socialista Obrero Español (PSOE) y

del Partido Popular (PP). Cabe subrayar también que, aunque la crisis económica y su gestión actuó como catalizador, la creciente desconfianza en las instituciones y el alejamiento de los partidos políticos de la ciudadanía en el mundo occidental venía siendo objeto de debate en el mundo académico desde tiempo atrás (Crouch, 2004; Rosanvallon, 2007; Mair, 2015).

El inicio de la crisis lo podemos fijar en la caída del gigante norteamericano Lehman Brothers en 2008. Sus efectos se expandieron con gran rapidez por los circuitos financieros globales, impactando de forma pronunciada en la economía española, inmersa en ese momento en una espiral de crecimiento sustentada en un fuerte endeudamiento privado procedente del exterior, consecuencia, en buena medida, del diseño institucional de la Eurozona que favoreció la expansión de los créditos a los hogares para la compra de activos inmobiliarios (Stockhamer, 2016). Este hecho permitió, en buena medida, mantener al alza los niveles de demanda interna, en lo que Crouch (2009) denomina “keynesianismo privatizado”. Los efectos más visibles de este modelo financiero y económico tendrían que ver con el crecimiento de la burbuja inmobiliaria que terminaría por explotar una vez que los canales del crédito internacional se contrajeron y dejaron de financiar a la economía real (Rodríguez y López, 2011).

Como señalábamos anteriormente, el diseño institucional de la Eurozona limitó la capacidad de los estados, fundamentalmente del sur de Europa, para dar respuesta a la crisis financiera. Este, según Ryner (2015), se construyó sobre las bases ideológicas del ordoliberalismo, una variante del modelo neoliberal cuya peculiaridad estaría en la necesaria intervención de los poderes públicos a través de reglamentaciones para la construcción de las bases para una sociedad de mercado a través de

la limitación y la amputación de las herramientas macroeconómicas típicas del keynesianismo. Las dos grandes áreas de intervención política sustentadas y diseñadas en Europa con base en estos principios fueron la política monetaria, fundamentada en la creación del Banco Central Europeo (BCE) mandado en sus estatutos únicamente con el objetivo de lograr la estabilidad de precios, y la restrictiva política en materia fiscal que se deriva para los estados de la aplicación de los contenidos del Pacto de Estabilidad y Crecimiento aprobado en Ámsterdam en 1997.

Este diseño, tal y como resaltábamos anteriormente, no solo estaría detrás del crecimiento de la burbuja inmobiliaria española y del déficit por cuenta corriente con el exterior, resultado de la expansión de las finanzas internacionales (Stockhamer, 2011), sino que limitaría enormemente la capacidad del estado y de los gobiernos a la hora de hacer frente a las consecuencias de la crisis. Bajo este panorama, en mayo de 2010 el gobierno del PSOE, presidido por José Luis Rodríguez Zapatero, presentó un paquete de medidas que daban un giro de 180° a las políticas seguidas hasta entonces, dando la espalda así a su propio programa electoral y a las preferencias de gran parte de su electorado. Entre las medidas propuestas figuraban la congelación de las pensiones públicas y una bajada salarial a los empleados públicos. A través de esto se pretendía lograr un recorte de 15.000 millones de euros de gasto público, cumpliendo así los compromisos adquiridos con el Economic and Financial Affairs Council (ECOFIN) (Romero, 2010).

Se iniciaba así un largo periodo en el que, en primer lugar el gobierno socialista y después el ejecutivo del Partido Popular, implementaron severos recortes sobre el gasto público y social, a la vez que se desarrollaron normativas que cercenaban los derechos laborales. Mención

especial, en relación con nuestro objeto de estudio, tendrían las medidas tomadas respecto a la situación del sector financiero. Así, en 2008, el ejecutivo de Rodríguez Zapatero, en el marco de las medidas acordadas por los países de la Eurozona y con el objetivo de mejorar los niveles de confianza de los inversores financieros, tomó la decisión en un Consejo de Ministros extraordinario, de proveer un fondo de 100.000 millones de euros de aval para las operaciones financieras con el fin de garantizar el pago de la deuda contraída por las entidades financieras.

Ya en el año 2009, y aunque enfocada al mercado de alquiler, se aprobaba la ley 19/2009 más conocida como ley “del desahucio express”, al tiempo que se producían en España 37.677 ejecuciones hipotecarias (CGPJ, 2015). Es precisamente en este contexto en el que nace en Barcelona la Plataforma de Afectados por la Hipoteca (PAH), con el objetivo fundamental de denunciar abusos y apoyar a las personas afectadas por las ejecuciones hipotecarias. En su manifiesto fundacional señalan como inadmisibles el marco jurídico existente, diseñado y concebido, según ellos, al servicio del sector bancario. Cabe destacar que los efectos sociales de esta problemática, junto a las acciones de la PAH, contribuyeron en gran medida a atraer la atención de buena parte de la sociedad, de una alianza entre el sector financiero y los distintos gobiernos españoles. Tal hecho se vio reforzado cuando, en 2012, el Ministro Luis de Guindos anunció la obtención de 100.000 millones de euros para el rescate del sistema financiero, canalizados a través del Fondo de Reestructuración Ordenada Bancaria (FROB).

Es en este contexto de aplicación de medidas impopulares y del crecimiento del sentimiento de injusticia, en el que la crisis económica se transforma en política. Principios elementales del sistema político democrático, como el de autogobierno (Wolin, 2008), se vieron socavados por el nuevo equilibrio de poderes que trajo consigo el aumento del peso relativo del sector financiero internacional y por los arreglos institucionales transnacionales, fenómenos que contribuyeron enormemente al alejamiento y desafección de la ciudadanía con los partidos y los cauces de representación tradicionales (Crouch, 2004).

La conjunción de estos factores ambientales y contextuales negativos, descrita por Charles Tilly (1978) en su famosa “teoría de la amenaza”,<sup>1</sup> combinada con la “oportunidad política” (Tarrow, 2004; Romanos y Sádaba, 2015) que las elecciones municipales del 24 de mayo de 2011 abrieron para la confrontación y la demanda de cambios a los actores institucionales, acabó desembocando en la aparición de acciones de protesta en el espacio público.

La expresión pública del desencanto, en plazas, iniciada el 15 de mayo del 2011, dio lugar a un “ciclo de protesta” (Tarrow, 2004) caracterizado por la impugnación al funcionamiento del sistema político y económico, con especial atención a las alianzas articuladas entre poder financiero y poder político, a través de un relato democratizador y de nuevas prácticas organizativas basadas en las TIC y en imaginarios horizontales. Son precisamente estos dos últimos elementos los que exploraremos a continuación

<sup>2</sup> El autor conforma su teoría con base en tres elementos ambientales negativos, que potencialmente pueden desembocar en protestas y acciones colectivas: a) tensiones en el plano económico; b) deterioro de los derechos sociales y las condiciones de vida; c) medidas estatales de carácter represivo.

a través del análisis del marco y de las estructuras organizativas desarrolladas por el movimiento.

## **MARCOS Y ESTRUCTURAS DE MOVILIZACIÓN PARA LA DEMOCRATIZACIÓN EN EL IMAGINARIO Y EN LA PRAXIS INDIGNADA**

### ***Hipótesis preliminar y metodología***

El ciclo de protesta democratizadora, iniciado el 15 de mayo de 2011, inaugura y desarrolla un nuevo relato que cuestiona y denuncia la asociación entre el poder financiero y los partidos políticos hegemónicos, en donde la financiación de los partidos políticos actúa como bisagra entre ambas partes. La expresión de este nuevo marco tiene lugar en forma de nuevas estructuras de movilización y organización, descentralizadas y basadas en las TIC. Esta conjunción entre relato y organización, tiene continuidad a partir de la institucionalización del movimiento en forma de nuevas estructuras partidistas, y se manifiesta en aspectos que tienen que ver con cómo se financian éstos.

Utilizaremos un enfoque metodológico cualitativo, a través de la observación y el análisis de discurso de diferentes materiales web, realizaremos un análisis de los marcos que emergen con el movimiento 15M, fijando especial atención en los elementos discursivos conectados con la financiación de partidos y actividades políticas. También nos detendremos en la observación de las nuevas formas de captación de recursos desarrolladas por las organizaciones y redes indignadas.

Finalmente, partiendo de la hipótesis de la institucionalización, analizaremos a través de la observación el discurso y las herramientas financieras desarrolladas por los partidos surgidos

del movimiento, la posible conexión de ambos elementos con el marco y la praxis del movimiento indignado.

Los criterios que utilizaremos para analizar el discurso, tanto del marco general como del específico, se articularán alrededor del análisis del problema planteado, las propuestas de solución y la identificación los antagonistas, señalados por el movimiento protagonista de las protestas. Para ello, prestaremos especial atención a los dispositivos simbólicos (metáforas, consignas...) con mayor carga explicativa de los elementos centrales de análisis expuestos en las anteriores líneas.

### ***Analizando el marco indignado: nuevas formas de financiación para la democratización de los partidos políticos***

Una vez observadas las reivindicaciones centrales de las organizaciones convocantes en la manifestación del 15 de mayo de 2011, podemos identificar dos ejes temáticos fundamentales: el eje material, que reivindicaba soluciones a la precariedad, la falta de empleo y los desahucios habitacionales (representado por organizaciones como la PAH o Juventud sin Futuro); el otro, las demandas participativas y de regeneración alrededor del funcionamiento de los Partidos Políticos y las instituciones del sistema político español, representadas por Democracia Real Ya.

Esta movilización se transformó en una acampada de carácter deliberativo, a imitación de las revueltas árabes iniciadas en Túnez (enero de 2011) y que posteriormente se extendieron a Egipto y al sur de Europa con una táctica común: la ocupación del espacio público (Tejerina et al. 2013). Comenzaba así un intenso periodo de impugnación de las bases del sistema político

español, en el que, tras varios días de deliberación, se consensuaron 16 medidas (Acampada Sol, 2011) que reflejaban la gran heterogeneidad del movimiento, estableciéndose así el punto de partida para la creación de un nuevo marco de acción colectiva.

Para comprender el proceso que se iniciaba en ese momento, es necesario entender el movimiento 15M como una gran agencia reflexiva de significación colectiva (Gusfield, 1994; Laraña, 1999) capaz de transformar la frustración, el malestar social y el sentimiento de injusticia (Gamson, 1992), derivado de las actuaciones de los partidos políticos, las instituciones y los agentes financieros sobre la población, en nuevos significados sociales compartidos. Podemos observar lo anteriormente señalado en el Manifiesto fundacional de la Acampada Sol del 16 de mayo de 2011, en donde el movimiento deja muy claras sus intenciones y cual es a la audiencia a la que se dirige: “abogamos por un cambio en la sociedad y en la conciencia social” (Acampada Sol, 2011). Para ello, los activistas y el movimiento recurrirían a diversas formas y métodos de captación de la atención del público y la sociedad, fundamentalmente, a través de la ocupación del espacio público y la introducción de elementos simbólicos capaces de modificar la percepción sobre las causas de la corrupción o la desigualdad y las políticas llevadas a cabo en materia de empleo, vivienda, participación o transparencia. Conviene pues, analizar el papel del 15M como productor y portador de nuevos marcos, entendidos como ideales o creencias que inspiran sus propias tareas y las campañas llevadas a cabo (Snow y Benford, 1992).

### ***“No somos mercancía en manos de políticos y banqueros”: un análisis del marco maestro del 15M***

Una vez realizadas estas aclaraciones, pasaremos directamente al análisis de los marcos (Goffman, 1974). Comenzaremos con el análisis del marco maestro (Snow y Benford, 1992), que trata las definiciones compartidas sobre las cuestiones que dan origen al movimiento y que suelen basarse en acuerdos de mínimos pactados entre los diversos aliados que conforman el movimiento.

Como podemos observar en la Tabla 1, el proceso de enmarcado surge a través de la elaboración de un diagnóstico (Snow et al., 1986), esto es, una serie de causas identificadas por los actores que dan inicio al ciclo de protesta (Tarrow, 2004) y que se concretan a lo largo del mismo, por medio de la deliberación y la negociación. El protagonista, en este caso el movimiento 15M, atribuye la responsabilidad de la precaria situación laboral y social de amplias capas de la población a la alianza entre la clase política dirigente de los dos grandes partidos alternantes con los sectores financieros y empresariales (Antenas, 2013). La corrupción y la captura de políticas aparece como consecuencia de esta alianza, así como de los déficits democráticos asociados al deficiente diseño institucional del sistema político español, dando como resultado una escasa participación y transparencia, tanto de los partidos, como de las instituciones representativas.

Para confrontar los elementos identificados como problemáticos por los protagonistas de las movilizaciones, el movimiento elaboraría una serie de propuestas alternativas al orden establecido que denominaremos enmarcado de pronóstico (Snow et al., 1986). Tal y como recoge el acta de Propuestas aprobadas por la Acampada Sol el día 20 de mayo del 2011 (Acampada Sol,

2011), las 16 medidas recogidas cubrían un amplio abanico de temas que combinaban desde reformas de carácter regeneracionista centradas en el orden político institucional (ley electoral; financiación de partidos; separación de poderes; carácter vinculante de los programas electorales; extensión de la democracia participativa; aumento de la transparencia) a otras de tipo económico y social (reformas fiscal progresiva; recuperación de empresas públicas privatizadas, derecho a una vivienda digna, sanidad pública y universal). Se establecía así, un marco de pronóstico con medidas de carácter heterogéneo y transversal, redactado de forma sencilla y mínima, de tal forma que potencialmente pudiera tener impacto en distintos sectores sociales.

Es importante señalar el carácter dialéctico de los procesos de enmarcado; de forma que conviene analizar y tener en cuenta el papel que jugaron los medios de comunicación y los antagonistas señalados por el movimiento, en un intento por contra-enmarcar discursivamente a los manifestantes y deslegitimar así sus acciones y su significado (Gamson, 1992). En el caso de los actores apuntados, el discurso y las expresiones dirigidas hacia el 15M se diferenciaron en la

derecha e izquierda partidista. Mientras que el Partido Popular a través de varios de sus dirigentes calificó al movimiento como antisistema y como un peligro para la democracia (El País, 2011a). El PSOE, partido en el gobierno por aquel entonces, se dirigió al movimiento indignado con mayor compresión, asociando su discurso a la normalidad democrática y a los valores de libertad de expresión y de manifestación (Cué, 2011). Especialmente agresivo fue un sector de la prensa escrita. Durante el primer mes de protestas los diarios ABC (2011), La Razón (2011) y La Gaceta (2011) un total de 7 portadas al 15M (Eldiario.es, 2011). Señalaron al movimiento con palabras, expresiones e imágenes deslegitimadoras, tales como: “Boikot a la democracia”, “Esto huele a Rubalcaba”, “Fuera de la ley”, “Jornada de irreflexión”, “Democracia secuestrada” y “Manifestaciones de sediciosos”. Estos medios de comunicación, al hilo de tales expresiones y titulares, trataron de crear una imagen del movimiento asociada a la idea de desorden, vinculando imágenes violentas a algunos de los titulares señalados, procurando así situar al movimiento al margen de la ley y de la democracia.

*Tabla 1*

MARCO MAESTRO

<i>Protagonistas</i>	Ciudadanía apartidista (15M)
<i>Diagnóstico</i>	Como consecuencia de la privatización y la mercantilización se está produciendo la desaparición del estado de bienestar y de los derechos sociales y laborales, mientras los privilegios de una minoría no dejan de aumentar, siendo los ciudadanos los que pagan la crisis. Todo ello es consecuencia de la alianza de una clase política corrupta que no representa los intereses de la ciudadanía y que está al servicio de los poderes económicos y financieros.

Pronóstico	Es necesario eliminar los privilegios de la clase política y la banca, para ello es necesario promover la democratización de los partidos políticos, del sistema electoral y la nacionalización de los bancos rescatados con dinero público. Así mismo, es necesario limitar el poder de los organismos internacionales no democráticos, como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y del Banco Central Europeo (BCE), y revertir los recortes en servicios públicos esenciales (derecho a una vivienda, acceso a la sanidad o la educación) obteniendo los recursos para ello a través de una reforma fiscal progresiva. Finalmente, es necesario un mayor control y transparencia (incluida la financiación de los partidos políticos) para evitar la corrupción.
Antagonistas	Partidos Políticos (PP-PSOE). Patronal. Banca. Medios de comunicación.
Contraenmarcado	Partido Popular (PP): Utiliza palabras como antidemocrático y antisistema para referirse al 15M. Partido Socialista (PSOE): se muestra comprensivo con las razones de la protesta y las asocia a la libre expresión en democracia.

Fuente: Elaboración propia con base en Snow et al. (1986) y Hunt, Benford y Snow (1994).

Para entender los elementos del proceso de enmarcado anteriormente señalados, atenderemos a continuación a los dispositivos simbólicos (Gamson y Lasch, 1983) utilizados por el movimiento. Estos constan de dos partes diferenciadas, como podemos observar en la Tabla 2: enmarcado, razonamiento-justificación. Los elementos contenidos en el enmarcado de esta tabla tienen que ver con los instrumentos utilizados por el movimiento para simplificar y hacer más accesible y efectivo el mensaje que se pretende transmitir en el espacio público, elaborados con base en un razonamiento y una justificación, que pretende establecer las causas y las consecuencias del problema político que el movimiento pretende combatir y modificar.

Como podemos advertir en la Tabla 2 las representaciones públicas del discurso siguen la lógica de situar en una relación antagónica al 99% de la población frente a una casta de políticos y banqueros aliados, cuyas medidas redundan únicamente en su propio beneficio y en perjuicio de la mayoría.

En este mismo sentido Laraña y Díez (2012) subrayan que el 15M identifica y señala a los partidos políticos como instrumentos en manos de los grandes poderes económicos y financieros; una clase política corrupta alejada del pueblo. De tal forma que, en coherencia con esos postulados, podemos encontrar diferentes propuestas regeneracionistas promovidas por el movimiento, como paso previo a la solución de problemas sociales y económicos de mayor dimensión.



*Tabla 2*  
DISPOSITIVOS SIMBÓLICOS

<b>Parte A</b>	<b>Enmarcado</b>
<i>Metáforas</i>	<p>a) Una pancarta en la que se asocia la imagen del Presidente del Gobierno José Luis Rodríguez Zapatero y el Presidente del Banco de Santander Emilio Botín.</p> <p>b) La utilización de imágenes de chorizos para representar las prácticas corruptas que llevan a cabo políticos y banqueros.</p>
<i>Ejemplos</i>	Se ejemplifica con un relato sobre el trato diferente dado por el gobierno a las elites y al pueblo. En concreto, mientras los bancos han sido rescatados, a la gente normal se le pide austeridad y se le recortan los derechos sociales.
<i>Consignas</i>	<p>a) No es una crisis, es una estafa.</p> <p>b) Lo llaman democracia y no lo es, es una dictadura eso es.</p> <p>c) No somos marionetas en manos de políticos y banqueros.</p> <p>d) No hay pan para tanto chorizo.</p> <p>e) No son rescates, son chantajes. Vuestra crisis no la pagamos.</p>
<i>Representaciones</i>	Los recortes en los servicios públicos son presentados como una contribución para pagar el rescate de los bancos. También los desahucios habitacionales como un favor a la banca rescatada por el Estado. Los partidos políticos son presentados como los “mayordomos” de la banca. Y los representantes de los grandes partidos como una clase privilegiada y corrupta.
<b>Parte B</b>	<b>Razonamiento y justificación</b>
<i>Raíces</i>	La crisis y las medidas de recortes las está pagando la población a través de unas políticas de austeridad llevadas a cabo por políticos corruptos, que benefician a los banqueros.
<i>Consecuencias</i>	Empobrecimiento y pérdida de derechos sociales y laborales del 99% de la población frente al enriquecimiento del 1%, e impunidad de los corruptos.
<i>Apelaciones a principios</i>	Las políticas desarrolladas por el gobierno han de ser equitativas, participativas y transparentes y han de estar al servicio de la mayoría.

Fuente: Elaboración propia con base en Gamson y Lasch (1983).

### ***“Las cuentas claras”: emergencia de un marco específico relativo a la financiación de los partidos políticos***

Con base en las propuestas y al marco maestro anteriormente analizado, surgen en una segunda fase del movimiento diversas estructuras sectoriales y territoriales que le dan continuidad al movimiento (Pastor, 2013). En relación a nuestro objeto de estudio y a la propuesta 16 de los indignados, del 20 de mayo de 2011 (Acampada Sol, 2011), surge el colectivo Cuentas Claras a fines del 2011 como reacción al indulto que el gobierno del PSOE concedió al Consejero Delegado del Banco de Santander Alfredo Sáenz (Rivas, 2015).

El colectivo Cuentas Claras se define como un colectivo 100% ciudadano de carácter no violento, asesorado por expertos en la materia y que tiene entre sus objetivos fundamentales poner bajo el reflector la financiación de los partidos políticos a través de la denuncia y la presión social (Cuentas Claras, 2012). A partir de las diversas campañas realizadas por el colectivo, de los textos y los recursos disponibles en su página web y en prensa, así como de las respuestas de los actores interpelados, analizaremos el marco específico creado y su relación con el marco maestro.

A partir de la Tabla 3, vemos que el colectivo Cuentas Claras señalaba como antagonistas a los partidos políticos y al sector bancario y empresarial. Estos últimos, a través de donaciones y condonaciones de créditos bancarios estarían fomentando el incumplimiento normativo de partidos y administraciones en diversos ámbitos, e influyendo en la elaboración legislativa en beneficio propio. El objetivo, en definitiva, sería el de poner de manifiesto como estas prácticas opacas podían estar detrás de la corrupción y la captura de políticas (Ramió, 2016).

Estas acusaciones aparecen, bajo nuestro punto de vista, vinculadas directamente a las denuncias formuladas por el Movimiento 15M en la primera fase, de modo que los rescates al sector financiero o las regulaciones en torno a los desahucios estarían condicionadas tanto por los intereses de los grandes partidos, como por los del sector bancario, mediando entre ambos la financiación de aquellos y materializada en casos de corrupción, como la trama Gúrtel.

Para combatir esta problemática, el colectivo Cuentas Claras aboga por abrir los canales de información a través de la presión ciudadana como fórmula para la implementación de las reformas necesarias, en la medida en que solo ejerciendo presión, los partidos podrían tener incentivos para auto-regularse en dicho sentido. Más allá de estas observaciones, el colectivo abogaba por el establecimiento de medidas encaminadas a atajar la dependencia de instituciones públicas respecto del poder económico y financiero, tal y como aparecen recogidas en el pronóstico elaborado en la Tabla 3. Además, según el colectivo, el empoderamiento y la independencia de la ciudadanía pasaría por la adopción de modelos de financiación similares a los utilizados por los partidos de masas y por la eliminación de las subvenciones estatales.

Por su parte, los actores interpelados, tanto el PSOE como el PP acabaron viéndose obligados a dar respuesta a la presión ejercida por el colectivo Cuentas Claras y por la red del movimiento 15M. Con un discurso muy similar, los representantes políticos, trataron de justificar las prácticas llevadas a cabo por sus respectivos partidos, amparándose en la legalidad y en las bondades del sistema vigente como garantía para la existencia de partidos políticos fuertes, capaces de mantener la estabilidad del sistema democrático (Évole, 2012). Cabe señalar que el

representante del PP, además de defender el statu quo derivado de la normativa vigente, fue más allá al lanzar un mensaje deslegitimador hacia el 15M,

calificando sus demandas como demagógicas y como un peligro para la estabilidad del sistema democrático.

*Tabla 3*  
MARCO ESPECÍFICO

<i>Protagonistas</i>	Asociación Cuentas Claras / 15M
<i>Diagnóstico</i>	Existe falta de control sobre algunos elementos de la financiación de los partidos políticos, así como problemas de opacidad en otros como consecuencia de la no independencia partidista de los órganos de control que fiscalizan sus cuentas. Existe también una gran dependencia de las subvenciones estatales. Así mismo, los partidos políticos dependen en gran medida de créditos ventajosos y condonaciones bancarias para financiarse, lo cual representa una amenaza para la independencia de la actuación gubernamental.
<i>Pronóstico</i>	Necesidad de que la ley de transparencia incluya la fiscalización los partidos políticos y sus fundaciones, un tribunal de cuentas independiente y eficiente, la limitación de las condonaciones de créditos bancarios y la transparencia de los mismos, así como una mayor dependencia de los simpatizantes y de los activistas
<i>Antagonistas</i>	PP y PSOE
<i>Contraenmarcado</i>	a) Partido Popular (PP): Justificación de la legislación vigente y del status quo actual como garantía de la existencia y fortaleza de los partidos políticos. Critica las posiciones del 15M por ser demagógicas y un peligro para la democracia. b) Partido Socialista (PSOE): Justifica la legislación existente como una herramienta necesaria para la existencia de partidos políticos fuertes, ya que son la base de la democracia.

Elaboración propia con base en Snow et al. (1986) y Hunt, Benford y Snow (1994).

### ***Resonancia y sonoridad del marco y aumento de la indignación ciudadana***

Para medir la eficacia del marco creado por el 15M, desarrollado de forma más concreta

alrededor de los problemas asociados a la financiación de partidos por el colectivo Cuentas Claras, es necesario determinar el grado de concordancia entre el contexto y la percepción social en la que surge y se desarrolla la protesta

con los discursos y mensajes emitidos por el mismo. Snow y Benford (1992) establecen tres condiciones, de las cuales es necesario que se den al menos dos a la hora de movilizar el consenso de los potenciales seguidores (Laraña, 1999): credibilidad empírica, concordancia con la experiencia y fidelidad narrativa.

El concepto credibilidad empírica alude a la concordancia entre el enmarcado y los hechos que se producen en la arena social y política (Snow y Benford, 1992), así como la posibilidad de verificación de dicha correspondencia. En el caso que nos ocupa, nos fijaremos en los casos de presunta corrupción y captura de la acción gubernamental más significativos y que ocuparon un importante espacio en los medios de comunicación tradicionales y digitales en el periodo estudiado. En 2009, en plena crisis económica, estalla el caso Gúrtel, que involucraba a cargos relacionados con el PP, principalmente en Valencia y Madrid, que presuntamente habrían utilizado las administraciones públicas para contratar empresas afines a cambio de comisiones ilegales que cobraba a través de la red Gúrtel. En relación a este caso Mariano Rajoy, líder de la oposición en aquel entonces, trató de defenderse aludiendo a una supuesta trama con el PP (Cué, 2009).

Ya en 2011 el Tribunal Superior de Justicia de Valencia se declaró competente para juzgar el caso, retomándolo e incluyendo en la causa de probable delito electoral, es decir, presunta financiación ilegal del Partido Popular en Valencia (Zafra, 2011). La investigación continuó, en 2013 el diario El Mundo (Urreiztieta e Inda, 2013) y El País (Mercado et al., 2013) publicaron las cuentas secretas de Bárcenas en las que se desvela la existencia de una contabilidad B y pagos en negro a altos dirigentes de dicho partido. Cabe resaltar que las investigaciones que se inician

con la trama Gúrtel llegan hasta la actualidad en distintas piezas, ocupando un lugar relevante en el debate social y en los medios de comunicación.

En lo que respecta a la posibilidad de captura de la acción gubernamental, existen diversos casos que han sido señalados por el movimiento 15M y el Colectivo Cuentas Claras como una posible consecuencia del poder de la banca y de las condonaciones de créditos a los partidos políticos. En primer lugar, señalaremos el indulto otorgado por el gobierno de Zapatero al Consejero Delegado del Banco de Santander, Alfredo Sáenz, y al ex-director del Banco Banesto en Catalunya en el año 2011 (El País, 2011b). Además, la aprobación de la Ley para los desahucios express, así como la negativa a establecer la dación en pago por parte del PSOE y del PP y el rescate a la banca en el año 2012, aparecen en amplias capas del imaginario ciudadano como ejemplos del maridaje entre los principales partidos políticos y el poder financiero.

Para medir el grado de concordancia con la experiencia recurriremos a los datos recogidos por el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS). Aunque no tenemos datos para contrastar los elementos señalados en el marco específico (ver Tabla 3), sí podemos recabar datos que nos den pistas acerca de la coincidencia entre el marco maestro señalado y la percepción ciudadana respecto a dichas cuestiones. A este respecto, en Junio de 2011, poco después del surgimiento del movimiento 15M, la mayoría de las personas encuestadas calificaban la situación política como mala (38,3%) o muy mala (31,2%). Además, 24,7% de los encuestados situaban a la clase política y a los partidos políticos como el principal problema de España, situándose solamente por detrás de cuestiones como el desempleo y los problemas económicos (CIS, 2011). Ya en 2012 aparecen la corrupción

(12,4%) y la banca (8,2%) como cuarto y quinto mayor problema para los encuestados (CIS, 2012). A la luz de estos datos podemos observar como las denuncias del movimiento 15M (ver Tabla 1), y en especial los actores que están en el núcleo de las problemáticas señaladas, tienen un amplio reflejo en la sociedad, hecho que incidiría positivamente en su potencial movilizador.

El concepto que presenta una mayor problemática es el de fidelidad narrativa. Como elemento central tendremos en cuenta el legado que en el imaginario colectivo, transmitido desde los medios de comunicación oficiales, ha dejado la transición española. Se produce llegada la primera década del siglo XXI un hecho curioso y contradictorio, ya que mientras el proceso denominado como transición sigue contando con una amplia aprobación por parte de la mayor parte de la ciudadanía (de forma que el 72% de los ciudadanos consultados considera dicho proceso como un motivo de orgullo), los resultados jurídico-institucionales de dicho proceso político presentan resultados distintos.<sup>3</sup> Así, por ejemplo, 38,5% de los encuestados se mostraba poco satisfecho y 13% nada satisfecho con la Constitución Española, frente al 34% y el 3,4% que declaraban estar bastante o muy satisfechos respectivamente (CIS, 2012). Mayor deterioro ha sufrido el sistema de partidos, fundamentalmente las dos grandes organizaciones que han gobernado España desde la aprobación

de la Constitución (exceptuando el periodo de la ya extinta UDC).

A continuación, examinaremos el posible nexo entre el marco surgido de la acción colectiva del 15M con la extensión de las TIC y de las nuevas estructuras de movilización de recursos, en este caso, financieros.

### ***Horizontalismo, autonomía y participación en las estructuras de movilización del movimiento. El auge del crowdfunding***

El aprovechamiento y la utilización de internet por parte de los movimientos antiglobalización surgidos a fines del siglo XX supuso un cambio importante en la percepción y en la actitud de los movimientos sociales hacia las TIC a la hora de llevar a cabo sus actividades, dando como resultado la progresiva apropiación estratégica de dichos elementos (Romanos y Sádaba, 2015). Este cambio de enfoque entre los movimientos sociales hacia una suerte de *tecnofilia*, tiene que ver con lo que se ha venido a denominar nuevo *ethos tecnológico*, muy conectado con la idea de horizontalidad y con los movimientos vinculados al *software libre* y la *open culture* (Romanos y Sádaba, 2015).

Así, la forma de interpretar lo digital entre los movimientos sociales surgidos tras la “Primavera Árabe” en 2010, tales como el

<sup>3</sup> El carácter elitista en la configuración y en el nacimiento de los partidos políticos en España durante el periodo de la Transición explicarían según diversos autores el alejamiento y la distancia entre los ciudadanos y dichas organizaciones. Según Garcés (1999), los partidos políticos habrían surgido en España fruto de la cooptación y la protección estatal, y con base en una estructura de organización oligárquica como mecanismo de control de las bases sociales. Para Aguilera de Prat (1987), el surgimiento del sistema de partidos en España se caracterizaría, en una primera fase, por un importante distanciamiento entre partidos y sociedad, y por un modelo de funcionamiento elitista y burocrático fundamentado en criterios de selección clientelar.

15M o el movimiento “Occupy Wall Street”, tiene que ver en gran medida con el imaginario democratizador de tales movimientos, materializado en valores como cooperación, transparencia (Romanos y Sádaba, 2015) y autonomía (Fominaya, 2015), en oposición a la arquitectura jerárquica y alejada de las instituciones políticas y económicas.

Según Toret (2013: 47), en el movimiento de los indignados “existe una tensión entre la reapropiación masiva de las redes sociales corporativas para la acción colectiva y la creación o autogestión de herramientas libres de parte del movimiento”, de forma que el 15M combinaría la utilización de aparatos como Twitter, Facebook y Youtube con otras redes como n-1.cc o Wordpress (Moreno-Caballud, 2013). Más allá de su utilización masiva por parte del movimiento como herramienta de comunicación, Facebook o Twitter fueron, en las primeras fases de la vida del movimiento, particularmente útiles en la viralización de las protestas (Romanos y Sádaba, 2015).

Pero la particularidad del movimiento estibaría en la utilización de las TIC más allá de las funcionalidades estrictamente comunicativas. Así, cabe destacar el empleo masivo de los *etherpads*, facilitadores de la colaboración en tiempo real a través de una plataforma web que permitía que las personas participantes pudieran modificar un texto al tiempo que tenían la posibilidad de observar las aportaciones de sus compañeros. Los *etherpads* han sido ampliamente empleados para elaborar comunicados y estrategias de campañas en las redes sociales (Toret, 2013).

En relación con el objetivo central de este trabajo, cabe subrayar la emergencia del *crowdfunding* como herramienta para la financiación de las actividades de las organizaciones que componían el movimiento. Se trata de un sistema de captación de fondos, en el que sin la intermediación de los agentes financieros tradicionales y a través de pequeñas donaciones para fines específicos (Belleflame, Lambert y Schwienbacher, 2014), juegan un papel relevante las redes sociales como Twitter y Facebook, además de la web 2.0 en la difusión de los proyectos y en la conexión entre promotores y donantes (Mollick, 2014; Moissejev, 2013).

Según Ramos y González (2016), entre el año 2012 y el 2014 los *advocacy movements* en España consiguieron financiar 157 proyectos de un total de 186 presentados, obteniendo una tasa de éxito del 84% y una financiación total de 1.246.708 de euros. Tal y como podemos observar en la Tabla 4, diversas organizaciones partícipes del movimiento recurrieron también a esta vía de financiación, de forma que podemos afirmar que las nuevas tecnologías de la comunicación fueron aprovechadas por las organizaciones del 15M como herramientas no solo comunicativas, sino también como instrumentos para la deliberación y la captación de recursos para la acción colectiva. Podemos catalogarlas como innovaciones democráticas, en la medida en que fueron utilizadas como instrumento en relación a un imaginario y a un relato de profundización democrática, fomentando el carácter colaborativo de la deliberación, el debate, la toma de decisiones o las aportaciones dinerarias (Romanos y Sádaba, 2016).

Tabla 4  
CROWDFUNDING, 15M Y ACCIÓN COLECTIVA

Organización	Objetivo/Campaña	Herramienta
Juventud sin futuro (2013)	Visibilización y denuncia del exilio laboral de la juventud	<i>Crowdfunding</i>
Stop Desahucios Valladolid (2014)	Conseguir financiación para evitar un desahucio	<i>Crowdfunding</i>
Multireferendum, PAH, Agua es vida, Son lo que Sembrem (2014)	Multireferendum. Realización de consultas a la ciudadanía con el fin de mejorar la democracia	<i>Crowdfunding</i>
Xnet (2012)	15mpaRato. Llevar a juicio a los directivos de Bankia	<i>Crowdfunding</i>
Comisión Audiovisual 15M (2012)	Elaborar un documental sobre el surgimiento y evolución del 15M	<i>Crowdfunding</i>
La Tuerka (2013)	Financiar un programa conducido por activistas sociales y de la comunicación	<i>Crowdfunding</i>

Fuente: Elaboración propia.

En el siguiente apartado examinaremos las consecuencias que, en la institucionalización del movimiento en forma de partido, han tenido los elementos anteriormente analizados en relación al discurso y a las nuevas formas de captación de recursos financieros.

#### **CIERRE DEL CICLO E INSTITUCIONALIZACIÓN DEL MOVIMIENTO: ASIMILACIÓN DEL MARCO INDIGNADO Y DE LAS HERRAMIENTAS DE FINANCIACIÓN DE LA ACCIÓN POLÍTICA**

El declive del ciclo de protesta, iniciado por los indignados en la Puerta del Sol de Madrid,

fluye de forma paralela pero en sentido inverso a la institucionalización del mismo (Tarrow, 2004) en forma de partido-movimiento (Della Porta, Portos y Masullo, 2015). A pesar de ser una de las consecuencias al cierre del ciclo de protesta más recurrentemente estudiadas por la sociología de los movimientos sociales, con ejemplos como el de los partidos verdes en Europa (Della Porta, Portos y Masullo, 2015) o el de las formaciones que emergieron en América Latina tras la denominada como década perdida, la institucionalización es en este caso “algo sorprendente, dada la escasa opinión de los activistas sobre los partidos políticos tradicionales y, en general, el actual sistema de

representación política” (Romanos y Sádaba, 2016: 4).<sup>2</sup>

La emergencia de los partidos-movimiento representó la traslación a la esfera institucional de las proclamas y demandas elaboradas durante el ciclo de protesta. Es también habitual que los cuadros de las organizaciones y de los partidos-movimiento suelen coincidir en ambos espacios a la vez (Della Porta, Portos y Masullo, 2015). En este caso, tal y como afirman Jerez, Maceiras y Maestu (2015), sería significativa la importancia que los dispositivos tecnológicos han tenido en esta transición de movimiento a partido-movimiento, de forma que la utilización de los mismos como elementos para la extensión de la participación, la deliberación o la financiación de estas nuevas organizaciones, actuó como puente entre los valores del movimiento y las mismas, potenciando así la afinidad de los activistas con ambas partes (Romanos y Sádaba, 2016).

La primera expresión partidaria del movimiento 15M fue el Partido x que, a través del uso de internet, trató de fomentar la expansión de prácticas políticas participativas, descentralizadas y transparentes con el fin de limitar la concentración de poder y las tendencias oligárquicas que se dan dentro de las organizaciones partidarias. Ya en enero de 2014 surgió de entre un núcleo de activistas de diversos movimientos sociales, políticos e intelectuales universitarios el manifiesto “Mover ficha: convertir la indignación en cambio político”. Quince días después y tras conseguir 50 mil firmas de apoyo, lanzarían su candidatura a las elecciones europeas encabezada

por el profesor de la Universidad Complutense de Madrid, Pablo Iglesias (Jerez, Maceiras y Maestu, 2015), consiguiendo una representación en el Parlamento Europeo de 5 eurodiputados. Pero el salto más importante que el partido-movimiento ha conseguido protagonizar hasta el momento se produjo en mayo del año 2015 a través de candidaturas municipalistas articuladas con base en la alianza de distintos actores y sectores ciudadanos. Estas llegarían al gobierno en distintas ciudades del territorio español, entre ellas Barcelona y Madrid, lideradas por la activista de la PAH Ada Colau, y por la ex-jueza Manuela Carmena, respectivamente.

Se produjo, a través de diversas innovaciones democráticas, la entrada en la política convencional de las articulaciones participativas, de los repertorios (Romanos y Sádaba, 2016), de los relatos y los marcos discursivos indignados, así como de los propios cuadros y denominaciones<sup>3</sup> surgidas en el movimiento 15M, tal y como atestigua la presencia como responsable de transparencia de la organización Podemos, Miguel Ongil, uno de los impulsores del colectivo Cuentas Claras.

Como se observa en la Tabla 5, existe una gran coincidencia entre el marco y el discurso elaborado por el movimiento indignado con su expresión institucionalizada en forma de partido-movimiento. Podemos afirmar que las candidaturas electorales que irrumpieron en el tablero político hicieron suyo el imaginario y el marco del 15M, señalando la perniciosa relación que para la democracia y para la ciudadanía se

<sup>4</sup> Esta afirmación podría ser objeto de controversia en la medida en que, destacados miembros de organizaciones tradicionales como Izquierda Unida o Izquierda Anticapitalista, jugaron un rol activo y hasta cierto punto importante dentro del movimiento.

<sup>5</sup> Los portales web donde Podemos, Partido X y Marea Atlántica publican las partidas de ingresos y gastos relativos a su actividad política se denominan *Cuentas Claras*.



derivaron de la alianza entre poder político y poder financiero; en particular a través de los modelos de financiación, tanto legales como ilegales, utilizados por los “partidos tradicionales”. Con especial énfasis, pusieron de manifiesto el sometimiento de dichas organizaciones al poder financiero en forma de grandes créditos bancarios. Por este motivo resaltaron, tanto en sus principios políticos como en las propias campañas, la importancia de la implicación ciudadana. La financiación participativa, sería según estas nuevas organizaciones, condición necesaria para el desempeño autónomo e independiente del plano político respecto de los intereses financieros y económicos.

La materialización de este discurso tuvo lugar gracias al uso de metodologías vinculadas

a internet y a las redes sociales, reforzando así el vínculo entre la identidad de los nuevos partidos-movimiento con el imaginario indignado (Marzolf y Ganuza, 2016). Tal y como podemos advertir en la Tabla 5, el repertorio de herramientas tecnopolíticas desarrollado por parte de las organizaciones políticas de nuevo cuño se diversificó y sofisticó (Jerez, Maceiras y Maestu, 2015) a medida que la institucionalización del movimiento fue ganando terreno. Además de recurrir al *crowdfunding*, tal y como habían hecho previamente diversas entidades del movimiento 15M (ver Tabla 4), añadieron al catálogo de la acción política mecanismos de financiación administrados a través de las redes sociales, tales como microcréditos o venta de *merchandising*.<sup>4</sup>

Tabla 5

RELATO Y HERRAMIENTAS TIC PARA LA FINANCIACIÓN DE ACTIVIDADES POLÍTICAS

Partido/Candidatura	Relato	Herramienta
Partido x (2012)	Resaltan el carácter ciudadano y transparente de la financiación de sus actividades	<i>Crowdfunding</i>
Podemos (2014)	Destacan la transparencia, el protagonismo ciudadano y la participación, así como la independencia de la banca y los poderes económicos para financiar sus actividades	<i>Merchandising</i> Microcréditos <i>Crowdfunding</i>
Barcelona en Comú (2014)	Insisten en marcar distancias con los partidos políticos tradicionales, así como en afirmar su independencia de las entidades financieras para realizar sus actividades	<i>Crowdfunding</i>

<sup>4</sup> Los microcréditos consisten en préstamos de particulares a la organización política para la financiación de las campañas electorales. Los préstamos pueden oscilar entre los 50 y los 10.000 euros, y su devolución aparece ligada al cobro de las subvenciones electorales derivadas de los correspondientes resultados electorales. En relación al *merchandising*, Podemos dispone de una página web a través de la cual oferta diversos materiales (calendarios, libros, banderas, etc.), y de cuya venta obtiene una suma adicional de ingresos para financiar sus actividades políticas.

Ahora Madrid (2014)	Remarcan su carácter ciudadano y la independencia respecto a los bancos en su forma de financiarse	Microcréditos
Marea Atlántica (2014)	Subrayan la renuncia de la candidatura a financiarse a través de créditos bancarios	<i>Crowdfunding</i> Microcréditos
Compostela Aberta (2014)	Garantizan la independencia de su candidatura rechazando recurrir a créditos bancarios para financiar sus actividades	<i>Crowdfunding</i>

Fuente: Elaboración propia.

## CONCLUSIONES

La crisis financiera asociada a la burbuja inmobiliaria, posteriormente transformada en crisis de deuda soberana y cuyas consecuencias sociales, como altas tasas de desempleo, aumento de la pobreza y la desigualdad, se dejaron sentir de forma particularmente virulenta entre amplias capas de la sociedad española, fueron el caldo de cultivo debido al cual una parte importante de la población se fue alejando progresivamente de instituciones representativas como los partidos políticos, en medio un creciente clima de desconfianza.

La aparición de múltiples casos de corrupción, que dejaron en evidencia los lazos entre diversos agentes del mundo económico y empresarial y los partidos políticos dominantes, junto con una gestión de la crisis en la que se combinaron fuertes recortes sociales y salariales con rescates bancarios e indultos a directivos del sector financiero (medidas, por otra parte, alejadas de las preferencias del electorado socialista), convirtieron la desafección y la desconfianza en sentimiento de injusticia e indignación.

Es en este contexto, y aprovechando la convocatoria electoral de mayo de 2011, el movimiento 15M toma las plazas en diversas ciudades del estado español, utilizando un

repertorio muy similar a las revueltas iniciadas años antes en el mundo árabe. El 15M se basó en la toma del espacio público como forma de expresión simbólica del malestar ciudadano, a través de una combinación de prácticas deliberativas y contestatarias. Surge así un nuevo marco para la acción colectiva basado en un imaginario que pone en el centro del diagnóstico de la crisis la alianza entre el mundo financiero y el poder político, ambos alejados del 99% de la población, a la que recortaron y privaron de algunos de los derechos previamente adquiridos, cuestionado así el carácter democrático de las instituciones medulares del sistema político español.

Una de las demandas surgidas en la ola de protestas, y derivada del nuevo marco indignado, tuvo que ver con la financiación de los partidos políticos, ya que por medio de ésta se articulaba la transmisión de favores y prebendas entre poder político y económico. Así, a fines de 2011 y originado por el indulto concedido al Consejero Delegado del Banco Santander, nació el colectivo Cuentas Claras, centrado en la demanda de mecanismos para la transparencia y la autofinanciación ciudadana y militante de los partidos políticos.

Al tiempo que surgía el nuevo marco indignado, las redes y organizaciones del

movimiento se articularon con novedosas estructuras para la acción colectiva, basadas en mecanismos participativos. Internet y los dispositivos digitales jugaron un importante papel, en la medida en que rápidamente aparecieron asociados a algunos de los valores democráticos, horizontalistas y participativos centrales en el imaginario del 15M. Es así como recurren a mecanismos como el *crowdfunding* para la financiación de algunas de sus acciones de protesta o de resistencia.

Con el declive del ciclo de protesta el movimiento entró en una fase de metamorfosis. La transformación del movimiento en partido-movimiento, se produjo a través de la institucionalización en forma de diferentes expresiones políticas. Estas tuvieron en común la asimilación del marco y del relato indignado, así como la ampliación y sofisticación de las herramientas y dispositivos digitales puestos en marcha por el 15M. Además de recurrir al *crowdfunding*, los nuevos partidos políticos pusieron en marcha iniciativas a través de internet para financiar sus actividades políticas, tales como los microcréditos o la venta de *merchandising*, con el firme compromiso de no recurrir a créditos bancarios o a grandes donaciones que pudiesen comprometer su independencia y su autonomía política.

Queda por verificar si, tras el éxito inicial de dichas iniciativas como soporte financiero para el lanzamiento y la conversión del movimiento en partido, herramientas como el *crowdfunding* pueden llegar a ser, por su propia naturaleza, sostenibles en el tiempo como mecanismo de financiación o, por el contrario, queden en una simple anécdota del pasado, como consecuencia de un progresivo crecimiento de los microcréditos como fórmula de financiación, derivada de la institucionalización del movimiento y de

su mayor dependencia de subvenciones y mecanismos de financiación estatales. En cualquier caso, y hasta el momento, el objetivo indignado para el establecimiento de una barrera entre financiación privada, a través de créditos bancarios y grandes donaciones, y financiación de partidos políticos, parece ser una realidad en el caso estudiado en este trabajo.

## REFERENCIAS

1. Acampada Sol (2011), *Propuestas aprobadas en la asamblea de Acampada Sol*, disponible en: <https://madrid.tomalaplaza.net/2011/05/20/propuestas-20-mayo/>, consultado el 5 de junio de 2016.
2. Acampada Sol (2011), *Manifiesto*, disponible en: <https://madrid.tomalaplaza.net/manifiesto-2/>, consultado el 10 de junio de 2016.
3. Aguilera de Prat, Cesareo R. (1988), "Balance y transformaciones del sistema de partidos en España (1977-1987)", en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, n. 42, pp. 137-153, Madrid.
4. Ahora Madrid (2014). Financiación campaña, disponible en: <https://ahoramadrid.org/transparencia/financiacion-campana/>, consultado el 12 de octubre de 2016.
5. Antenas, Josep M. (2013), "La indignación, tras la explosión inicial. El 15M en Catalunya durante 2012", en *Anuari del conflicte social 2012*, Barcelona, Universitat de Barcelona.
6. Audivisol (2012), *El 15M desde dentro*, disponible en: <https://www.verkami.com/projects/866-el-15m-desde-dentrobros-quiero-os-respeto-os-necesito>, consultado el 15 de agosto de 2016.

7. Barcelona en Comú (2014), “Barcelona en Comú recoge más de 80.000 euros de aportaciones ciudadanas”, disponible en: <https://barcelonaencomu.cat/es/prensa/barcelona-en-comu-recoge-mas-de-80000-euros-de-aportaciones-ciudadanas>, consultado el 12 de noviembre de 2016
8. Bauman, Zigmunt (2007), *Vida de consumo*, Madrid, Fondo de cultura económica de España.
9. Belleflamme, Paul, Lambert, Thomas y Schwienbacher, Armin (2014), “Crowdfunding: Tapping the right crowd”, en *Journal of business venturing*, v. 29, n. 5, pp. 585-609.
10. Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) (2011), *Barómetro de Junio. Estudio nº 2.905*. Madrid, disponible en: [http://www.cis.es/cis/export/sites/default/-Archivos/Marginales/2900\\_2919/2905/Es2905.pdf](http://www.cis.es/cis/export/sites/default/-Archivos/Marginales/2900_2919/2905/Es2905.pdf), consultado el 10 de agosto de 2016.
11. Centro de Investigaciones Sociológicas (2012), *Barómetro de Junio. Estudio nº 2.948*. Madrid, disponible en: [http://www.cis.es/cis/export/sites/default/-Archivos/Marginales/2940\\_2959/2948/Es2948.pdf](http://www.cis.es/cis/export/sites/default/-Archivos/Marginales/2940_2959/2948/Es2948.pdf), consultado el 10/08/2016.
12. Compostela Aberta (2014), *Achegas*, disponible en: <http://compostelaaberta.org/achegas/>, consultado el 10 de octubre de 2016.
13. Consejo General del Poder Judicial (2015), *Estadística sobre Ejecuciones Hipotecarias*, Madrid, disponible en: [http://www.poderjudicial.es/stfls/ESTADISTICA%20JUDICIAL%20NUEVO/FICHEROS/13006E%20Estadistica%20sobre%20Ejecuciones%20Hipotecarias/Datos%20Anteriores/Ejecuciones%20hipotecarias%20](http://www.poderjudicial.es/stfls/ESTADISTICA%20JUDICIAL%20NUEVO/FICHEROS/13006E%20Estadistica%20sobre%20Ejecuciones%20Hipotecarias/Datos%20Anteriores/Ejecuciones%20hipotecarias%20INE%202015.xlsx)INE%202015.xlsx, consultado el 15 de agosto de 2016.
14. Crouch, Colin (2004), *Posdemocracia*, Madrid, Taurus Ediciones.
15. Crouch, Colin (2009), “Privatised Keynesianism: An unacknowledged policy regime”, en *The British Journal of Politics & International Relations*, Londres, v. 11, n. 3, pp. 382-399.
16. Cué, Carlos (12/02/2009), “Rajoy ve una trama de jueces, fiscales y policías”, en *El País*, disponible en: [http://elpais.com/diario/2009/02/12/espana/1234393201\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2009/02/12/espana/1234393201_850215.html) consultado el 21 de julio de 2016.
17. Cué, Carlos (19/05/2011). Zapatero sobre el 15-M: “Hay que escuchar, hay que ser sensibles”, *El País*, disponible en: [http://politica.elpais.com/politica/2011/05/19/actualidad/1305809587\\_615025.html](http://politica.elpais.com/politica/2011/05/19/actualidad/1305809587_615025.html), consultado el 21 de julio de 2016.
18. Cuentas Claras (2012), *Que pedimos*, disponible en: <https://cuentasclaras.net/que-pedimos/>, consultado el 25 de julio de 2016.
19. Della Porta, Donatella, Portos, Martín y Masullo, Juan (2015), “Del 15M a Podemos: resistencia en tiempos de recesión. Entrevista con Donatella Della Porta”, en *Encrucijadas-Revista Crítica de Ciencias Sociales*, Madrid. v. 9, pp. 1-11.
20. El País (2011a), “Aguirre carga contra el 15-M y dice que así se fraguan los golpes de estado”, *El País*, disponible en: [http://politica.elpais.com/politica/2011/09/26/actualidad/1317066995\\_627976.html](http://politica.elpais.com/politica/2011/09/26/actualidad/1317066995_627976.html), consultado el 05 de septiembre de 2016.
21. El País (2011b), “El gobierno indulta a Alfredo Sáenz”. *El País*, disponible en: <http://economia.elpais.com/economia/2011/11/25/>

- actualidad/1322209980\_850215.html, consultado el 05 de septiembre de 2016.
22. Évole, Jordi (2012), “Programa Salvados” [Video online], disponible en: [http://www.lasexta.com/programas/salvados/noticias/partidos-politicos-cuentas-claras\\_2012042757281af04beb28d44603841d.html](http://www.lasexta.com/programas/salvados/noticias/partidos-politicos-cuentas-claras_2012042757281af04beb28d44603841d.html), consultado el 20 de septiembre de 2016.
  23. Eldiario.es (2011), “15 portadas sobre el 15M”, *Eldiario.es*, disponible en: [https://www.eldiario.es/lacrispacion/portadas\\_6\\_132696763.html](https://www.eldiario.es/lacrispacion/portadas_6_132696763.html), consultado el 28 de octubre de 2016.
  24. Fominaya, Cristina (2015), “Debunking spontaneity: Spain’s 15-M/Indignados as autonomous movement”, en *Social Movement Studies*, Londres, v. 14, n. 2, pp. 142-163.
  25. Gamson, William (1992), *Talking politics*. Cambridge, Cambridge University Press.
  26. Gamson, William y Lasch, Kathryn (1983), “The political culture of social welfare policy”, en *Evaluating the welfare state: Social and political perspectives*, v. 95, pp. 397-415.
  27. Garcés, Joan (1999), “El posfranquismo y la Guerra Fría”, en Paniagua, Juan Luis y Monedero, Juan Carlos (ed.). *En torno a la democracia en España: temas abiertos del sistema político español*, Madrid, Editorial Tecnos, pp. 25-97.
  28. Goffman, Erving (1974), *Frame analysis: An essay on the organization of experience*, Cambridge, Harvard University Press.
  29. Gusfield, Joseph (1994), “La reflexividad de los movimientos sociales: revisión de las teorías sobre la sociedad de masas y el comportamiento colectivo”, en Gusfield, Joseph y Laraña, Enrique (coord.), *Los nuevos movimientos sociales: De la ideología a la identidad*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), pp. 93-118.
  30. Hunt, Scott; Benford, Robert; Snow, David (1994), “Marcos de acción colectiva y campos de identidad en la construcción social de los movimientos” en Gusfield, Joseph y Laraña, Enrique (coord.). *Los nuevos movimientos sociales: De la ideología a la identidad*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), pp. 93-118.
  31. Instituto Nacional de Estadística (2010), *INEbase*, disponible en: <http://www.ine.es/inebmenu/indice.htm>, consultado el 26 de agosto de 2016.
  32. Jerez, Ariel; Maceiras, Sergio y Maestu, Enrique (2015), “Esferas públicas, crisis política e internet: el surgimiento electoral de Podemos”, en *História, Ciências, Saúde-Manguinhos*. Rio de Janeiro, v. 22, núm. 10, pp.1573-1596.
  33. Juventud sin Futuro (2013), *No nos vamos, nos echan*, disponible en: <https://en.goteo.org/project/no-nos-vamos-nos-echan>, consultado el 05 de agosto de 2016.
  34. Mair, Peter (2015), *Gobernando el vacío*, Madrid, Alianza Editorial.
  35. Marea Atlántica (2014), *Contas Claras*, disponible en: <http://mareatlantica.org/contas-claras>, consultado el 14 de noviembre de 2016.
  36. Marzolf, Hedwig y Ganuza, Ernesto (2016), “¿Enemigos o colegas? El 15M y la hipótesis Podemos”, en *Empiria. Revista de metodología de ciencias sociales*, n. 33, pp. 89-110.
  37. Mercado, Francisco; Jiménez, Miguel; Cué, Carlos y Romero, José (2013), “Las cuentas secretas de Bárcenas”, en

- El País*, disponible en: [http://politica.elpais.com/politica/2013/01/30/actualidad/1359583204\\_085918.html](http://politica.elpais.com/politica/2013/01/30/actualidad/1359583204_085918.html), consultado el 25 de octubre de 2016.
38. Moissejev, Alexey (2013), *Effect of social media on crowdfunding project results. Unpublished MA Dissertation*, Nebraska, The University of Nebraska-Lincoln.
  39. Mollick, Ethan (2014), "The dynamics of crowdfunding: An exploratory study", en *Journal of Business Venturing*, v. 29, n.1, pp.1-16.
  40. Multireferendum (2014), *Multireferendum*, disponible en: <https://www.goteo.org/project/multireferendum>, consultado el 11 de agosto de 2016.
  41. Moreno-Caballud, Luis (2013), "Desbordamientos culturales en torno al 15-M", en *Teknokultura*, Madrid, v.10, n.1, pp. 101-130.
  42. Laraña, Enrique (1999), *La construcción de los movimientos sociales*, Madrid, Alianza Editorial.
  43. Laraña, Enrique y Díez, Rubén (2012), "Las raíces del movimiento 15-M. Orden social e indignación moral", en *Revista Española del Tercer Sector*. Madrid, v. 20, pp. 105-144.
  44. La Tuerka (2013), Hagamos la Tuerka más grande, disponible en: <https://www.verkami.com/projects/4491-hagamos-de-la-tuerka-algo-mas-grande>, consultado el 18 de agosto de 2016.
  45. Partido X (2012), *Cuentas Claras*, disponible en: <https://partidox.org/cuentas-claras/>, consultado 12 de noviembre de 2016.
  46. Pastor, Jaime (2013), "El movimiento 15m en Madrid, 2012", en *Anuario del conflicto social*, Barcelona, Universitat de Barcelona.
  47. Podemos (2014), *Financiación*, disponible en: <https://podemos.info/financiacion/>, consultado el 11 de noviembre de 2016.
  48. Ramió, Carles (2016), *La renovación de la función pública. Estrategias para frenar la corrupción política en España*, Madrid, Catarata.
  49. Ramos, Javier & González, Bruno (2016), "Financing Social Activism: Crowdfunding and Advocatory Social Movement in Spain in Times of Crisis", en *Proceedings of the 9th International Conference on Theory and Practice of Electronic Governance*, Montevideo, ACM, pp. 139-148.
  50. Rendueles, César (2013), *Sociofobia: el cambio político en la era de la utopía digital*, Madrid, Capitán Swing.
  51. Rivas, Pablo (2015), "En busca de las cuentas claras", en *Diagonal Periódico*, disponible en: <https://www.diagonalperiodico.net/panorama/26597-busca-cuentas-claras.html>, consultado el 10 de octubre de 2016.
  52. Rodríguez, Enmanuel & López, Isidro (2011), "Del auge al colapso. El modelo financiero-inmobiliario de la economía española (1995-2010)", en *Revista de economía crítica*, v. 12, pp. 39-63.
  53. Romanos, Eduardo & Sádaba, Igor (2015), "La evolución de los marcos (tecno) discursivos del movimiento 15M y sus consecuencias", en *Empiria: Revista de metodología de ciencias sociales*, v. 32, pp. 15-36.
  54. Romanos, Eduardo y Sádaba, Igor (2016), "From the street to institutions through the app: Digitally enabled political outcomes of the Spanish Indignados Movement", en *Revista internacional de sociología*, v. 74, n. 4. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.3989/ris.2016.74.4.048>

55. Romero, José (2010), “Dos minutos que cambiaron España”, en *El País*, disponible en: [http://elpais.com/diario/2010/05/16/domingo/1273981953\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2010/05/16/domingo/1273981953_850215.html), consultado el 14 de septiembre de 2016.
56. Rosanvallon, Pierre (2007), *La contrademocracia: la política en la era de la desconfianza*, Buenos Aires, Ediciones Manantial.
57. Ryner, Magnus (2015), “Europe’s ordoliberal iron cage: critical political economy, the euro area crisis and its management”, en *Journal of European Public Policy*, v. 22, n. 2, pp.275-294.
58. Seco, Juan (2013), *Contra el euro: historia de una ratonera*, Madrid, Editorial Península.
59. Snow, David y Benford, Robert (1992), “Master frames and cycles of protest”, en Morris, Aldon y McClurg, Carol (eds.), *Frontiers in social movement theory*, Yale University Press, pp. 133-155.
60. Snow, David; Rochford, Burke; Worden, Steven y Benford, Robert (1986), “Frame alignment processes, micromobilization, and movement participation”, en *American sociological review*, v. 51, n. 4, pp. 464-481.
61. Stockhammer, Engelbert (2011), “Peripheral Europe’s debt and German wages: the role of wage policy in the Euro area”, en *International Journal of Public Policy*, v. 7, n.1-3, pp. 83-96.
62. Stockhamer, Engelbert (2016), “Neoliberal growth models, monetary union and the Euro crisis. A post-Keynesian perspective”, en *New political economy*, v. 21, n. 4, pp. 365-379.
63. Stop Desahucios Valladolid (2014), “Nuria se queda”, disponible en: <https://www.lanzanos.com/proyectos/nuriasequeda/>, consultado el 18 de agosto de 2016.
64. Tarrow, Sidney (2004), *El poder en movimiento: los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*, Madrid, Alianza editorial.
65. Tilly, Charles (1978), *From Mobilization to Revolution*, Reading, MA, Addison-Wesley
66. Tejerina, Benjamín; Perugorria, Ignacio; Benski, Tova y Langman, Lauren (2013), “From indignation to occupation: A new wave of global mobilization”, en *Current Sociology*, v. 61, n. 4, pp. 377-392.
67. Toret, Javier (2013), *Tecnopolítica: la potencia de las multitudes conectadas. El sistema red 15M, un nuevo paradigma de la política distribuida*, Barcelona, IN3 Working Paper Series
68. Urreiztieta, Esteban e Inda, Eduardo (2013), “Bárceñas pagó sobresueldos en negro durante años a parte de la cúpula del PP”, en *El Mundo*, disponible en: <http://www.elmundo.es/elmundo/2013/01/18/espana/1358536985.html>, consultado el 08 de agosto de 2016.
69. Wolin, Sheldon (2008), *Democracia SA: la democracia dirigida y el fantasma del totalitarismo invertido*, España, Katz Editores.
70. Xnet (2012), 15MpaRato - CrowdfundpaRato. Disponible en: <https://www.goteo.org/project/crowdfundparato>, consultado el 04 de agosto de 2016
71. Zafra, Ignacio (2011), “El tribunal valenciano retoma el caso de la financiación ilegal del PP y otros seis delitos”, en *El País*, disponible en: [http://elpais.com/diario/2011/03/12/espana/1299884412\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2011/03/12/espana/1299884412_850215.html), consultado el 12 de julio de 2016.

